

---

Федеральное агентство по образованию  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

# **Болонский процесс и качество образования**

*Часть первая*

**Документы**

Нижний Новгород  
Издательство Нижегородского госуниверситета  
2005

*Часть первая*

**УДК 37**  
**ББК Ч 48**  
**Б-79**

*Составители:*

А.В. Петров, А.О. Грудзинский,  
М.Ю. Щербань, И.А. Машина

**Б-79** Болонский процесс и качество образования. Часть 1. Документы.  
— Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. — 138 с.

**ISBN 5-85746-879-5**

Публикуются материалы, касающиеся вопросов модернизации системы образования в Российской Федерации в соответствии с принципами Болонской декларации; особое внимание при этом уделяется процессу реформирования системы управления и оценки качества образования как одному из ключевых элементов Болонского процесса.

Предназначено для вузовских работников, занимающихся вопросом оценки качества обучения, для преподавателей и аспирантов.

В данной части представлены официальные документы, принятые в рамках Болонского процесса на международном уровне, а также органами государственной власти РФ; перечислены российские структуры, ответственные за вопросы обеспечения качества образования.

*Издается в рамках выполнения Нижегородским госуниверситетом совместного европейского проекта по программе Темпус-Тасис «Всеобщий менеджмент качества для университетов» (контракт УМ\_ЖЕР-24069-2003).*

**ISBN 5-85746-879-5**

**ББК Ч 48**

Содержание данной публикации отражает только мнение авторов, и Комиссия Европейских Сообществ не несет ответственности за использование содержащейся здесь информации.

© Нижегородский госуниверситет  
им. Н.И. Лобачевского, 2005

*Болонский процесс и качество образования*

## СОДЕРЖАНИЕ

### **I. Документы, принятые по итогам встреч министров, ответственных за высшее образование в европейских странах — участницах Болонского процесса**

Совместная декларация по гармонизации европейской системы высшего образования. <i>г. Париж, Сорбонна, 25 мая 1998 г.</i> .....	7
Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. <i>г. Болонья, 19 июня 1999 г.</i> .....	10
К зоне европейского высшего образования. Коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование. <i>г. Прага, 19 мая 2001 г.</i> .....	15
Понимание европейского пространства высшего образования. Коммюнике Конференции министров образования. <i>г. Берлин, 19 сентября 2003 г.</i> .....	21
Европейская область высшего образования — достижение целей. Коммюнике конференции европейских министров, ответственных за высшее образование. <i>г. Берген, 19–20 мая 2005 г.</i> .....	32

### **II. Политика РФ в отношении реформирования системы оценки качества образования в рамках Болонского процесса**

<b>Законы и постановления</b>	
Выборка из Закона РФ «Об образовании» .....	45
Выборка из «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» .....	52
Приказ Минобрнауки РФ от 15.02.2005 № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» .....	59
Приказ Минобрнауки РФ от 29.06.2000 № 1965 «Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений показателей, используемых при установлении вида высшего учебного заведения» .....	66
<b>Справки и рекомендации</b>	
Справка по вопросу «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации» .....	73

Справка о разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях (на примере Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета)).....	89
Письмо Минобрнауки РФ от 28.11.2002 № 14-52-988 ин № 13 «О направлении методики расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах».....	96
Основные положения построения общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).....	98

### **III. Структуры, обеспечивающие реализацию политики РФ в области управления и контроля качества образования**

<b>Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки</b>	
Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки.....	103
Структура Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.....	109
Положение об Управлении контроля качества образования.....	111
Положение об Управлении лицензирования, аттестации и аккредитации.....	116
Положение об Управлении государственной аттестации научных и научно-педагогических работников.....	120
Положение об Аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.....	125
<b>Аккредитационное агентство</b>	
Информация о деятельности Национального аккредитационного агентства.....	129
<b>Совет по координации управления качеством высшего профессионального образования</b>	
Приказ Минобрнауки РФ от 19.01.2004 № 158 «О создании Совета по координации управления качеством высшего профессионального образования».....	133
Состав Совета.....	134
Положение о Совете.....	136

**I. Документы,**  
принятые по итогам встреч министров,  
ответственных за высшее образование  
в европейских странах-участницах Болонского процесса



---

---

## СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\*

*г. Париж, Сорбонна, 25 мая, 1998 г.*

**П**роцесс европейской интеграции значительно ускорился в последние годы. Какими бы важными ни были эти изменения, нельзя забывать от том, что Европа — это не только единая валюта, сотрудничество в экономической и банковской сферах, но также и сотрудничество в сфере образования. Мы должны создать и укрепить интеллектуальные, культурные, социальные и технические основы этого сотрудничества между странами континента. По большому счету, они уже были сформированы деятельностью самих университетов, которые продолжают играть ведущую роль на этих направлениях.

Первые университеты появились в Европе почти 750 лет назад. Наши страны гордятся старейшими университетами, которые отмечают даты своего образования, как мы сегодня чествуем рождение университета Парижа. В те далекие времена студенты и ученые свободно перемещались, распространяя свои знания по всему континенту. Сегодня большинство наших студентов оканчивают вузы, не имея опыта пребывания и учебы за рубежом.

Мы находимся на этапе больших изменений в сфере образования и в требованиях рынка труда, побуждающих к диверсификации учебных программ и переходу к пожизненным формам образования. Мы должны предоставить нашим студентам и нашему обществу такую систему высшего образования, которая может открыть для них наилучшие возможности для самостоятельного поиска сфер яркого самовыражения.

Открытое европейское пространство для высшего образования несет в себе богатый источник возможных перспектив, учитывающих наше разнообразие, но, с другой стороны, вызывает необходимость приложе-

---

\* Перевод: Научно-информационный центр зарубежного образования РУДН. Январь 2002 г. (<http://www.russianenic.ru/int/bol/base1.html>).

ния дальнейших усилий по устранению барьеров и обновлению систем преподавания и обучения, что будет способствовать развитию мобильности и тесного сотрудничества.

Международное академическое признание и привлекательность наших систем образования напрямую связаны с их понятностью, как в наших странах, так и за их пределами. Это вызывает необходимость создания системы с двумя основными циклами, дипломным и последипломным, которая бы соответствовала международным эквивалентам и требованию большей сопоставимости.

Своеобразие и гибкость в образовании будут достигнуты использованием системы учебных кредитов и периодов обучения. Это позволит желающим начать и продолжить образование в различных европейских университетах и получать квалификации в подходящее для них время на протяжении всей жизни. Действительно, у студентов должна быть возможность вступить в академический мир на любом этапе их профессиональной карьеры с различных уровней подготовки.

У студентов первого (дипломного) цикла должен быть доступ к различным программам, включая возможности междисциплинарного образования, развития, совершенствования языков и использования новых информационных технологий.

На втором цикле образования должен быть предоставлен выбор для продолжения учёбы по коротким программам магистратуры или более длительным докторским программам с возможностью перехода с одной программы на другую. В основу этих типов программ должны быть положены требования проявления самостоятельности и способностей к проведению исследований.

На обоих уровнях, дипломном и последипломном, студентам рекомендуется провести, по крайней мере, один семестр в университетах за пределами своей страны. В то же время большее количество преподавателей и исследователей должно работать в других европейских странах. Быстро растущая поддержка Европейским Союзом академической мобильности должна быть использована в полной мере.

Многие страны, и не только в Европе, осознают необходимость осуществления подобных преобразований. Конференции ректоров университетов наших стран, экспертов и деятелей образования способствуют распространению этих идей.

Конвенция о признании квалификаций высшего образования в академической Европе была подписана в прошлом году в Лиссабоне. Конвенция устанавливает ряд базовых требований, ее осуществление пред-



---

полагает вовлечение отдельных стран в более прогрессивную схему международного признания. Это открывает прекрасные возможности для будущего развития. Немало сделано для взаимного признания степеней высшего образования в профессиональных целях посредством применения соответствующих директив Европейского Союза.

Наши правительства, тем не менее, продолжают играть важную роль в достижении этих целей, предлагая способы, при помощи которых приобретенные знания могут быть подтверждены и соответствующие степени могут быть признаны. Мы ожидаем, что такая линия будет продолжена заключением междууниверситетских соглашений о сотрудничестве. Схема наших степеней и учебных циклов может быть укреплена уже существующим опытом, совместными дипломами, другими инициативами, а также дальнейшими обсуждениями со всеми заинтересованными сторонами.

Поэтому мы беремся содействовать созданию общих рамок получения информации для улучшения возможностей признания зарубежных дипломов/квалификаций, что будет способствовать мобильности студентов, а также их трудоустройству. Сегодня, в день основания Парижского университета (Сорбонны), нам предоставляется выдающаяся возможность приступить к созданию Европейского пространства высшего образования, в котором национальная самобытность и общие интересы могут взаимодействовать на пользу отдельных стран и во благо Европы, ее студентов, всех ее граждан. Мы обращаемся с призывом к другим государствам-членам Европейского Союза и остальным европейским странам объединить усилия в достижении этих целей, а также ко всем европейским университетам с призывом укрепить роль Европы путем постоянного улучшения и совершенствования системы образования.

*Принята министрами образования Франции, Германии, Италии и Соединенного Королевства.*

## ЗОНА ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\*

*Совместное заявление европейских министров образования*

*г. Болонья, 19 июня 1999 г.*

Благодаря исключительным достижениям последних нескольких лет процессы, происходящие в Европе, приобрели более конкретный характер, стали более полно отвечать реалиям, наряду с углубляющимися отношениями с другими европейскими странами Европейского Союза и его граждан. Открывающиеся в связи с этим перспективы обеспечивают еще большие возможности развития. Тем самым, по общему мнению, мы являемся свидетелями возрастающего понимания все большей частью политического и академического мира в необходимости установления более тесных связей во всей развивающейся Европе, формирования и укрепления ее интеллектуального, культурного, социального и научно-технологического потенциала.

«Европа знаний» теперь уже широко признана как незаменимый фактор социального и гуманитарного развития, а также как необходимый компонент объединения и обогащения европейского гражданства, способного к предоставлению его гражданам необходимых сведений для противостояния вызовам нового тысячелетия одновременно с пониманием общности ценностей и принадлежности к общему социальному и культурному пространству.

Важность образования и образовательного сотрудничества в развитии и укреплении устойчивых, мирных и демократических обществ является универсальной и подтверждается как первостепенная, особенно в связи с ситуацией в Юго-Восточной Европе.

Сорбоннская декларация от 25 мая 1998 г., которая была инициирована этими соображениями, подчеркнула центральную роль университетов в развитии европейских культурных ценностей. Она обосновала создание Зоны европейского высшего образования как ключевого пути

---

\* Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы / М. Ларионова и др.; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. ун-т — Высшая школа экономики. 2004. — С. 217–221.

---

развития мобильности граждан с возможностью их трудоустройства для общего развития континента.

Многие европейские страны согласились с целями, изложенными в декларации, подписали или в принципе одобрили ее. Направленность реформ нескольких систем высшего образования, начатых в настоящее время в Европе, доказала, что многие правительства имеют намерения действовать именно в этом направлении.

Европейские высшие учебные заведения, следуя фундаментальным принципам, сформулированным в университетской хартии «*Magna Charta Universitatum*», принятой в Болонье в 1988 г., восприняли вызов и стали играть основную роль в построении Зоны европейского высшего образования. Это имеет самую высокую значимость, поскольку независимость и автономия университетов дают уверенность в том, что системы высшего образования и научных исследований будут непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам, запросам общества и к необходимости развития научных знаний.

Курс был принят в правильном направлении и со значимой целью. Однако достижение большей совместимости и сравнимости систем высшего образования требует непрерывного движения, с тем чтобы быть полностью завершенным. Чтобы достичь первых материальных результатов, мы должны поддержать этот курс через выполнение конкретных мер. Встреча 18 июня, в которой участвовали авторитетные эксперты и ученые из всех наших стран, обеспечила нас очень полезными предложениями по инициативам, которые должны быть приняты.

Мы должны, в частности, рассмотреть цель увеличения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации обусловлены привлекательностью, которая ее культура имеет для других стран. Мы должны быть уверены, что европейская система высшего образования приобретает всемирный уровень притяжения, соответствующий нашим экстраординарным культурным и научным традициям.

Подтверждая нашу поддержку общим принципам, указанным в Сорбоннской декларации, мы принимаем обязательство координировать нашу политику, с тем чтобы достичь в ближайшей перспективе (и, в любом случае, — в пределах первого десятилетия третьего тысячелетия) следующих целей, которые мы рассматриваем как первостепенные для создания Зоны европейского высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру.

*Часть первая*

Принятие системы *легко понимаемых и сопоставимых степеней*, в том числе через внедрение приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

Принятие системы, основанной на *двух основных циклах* — доступном и послестепенном. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и (или) степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

Внедрение *системы кредитов* по типу ECTS — европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами.

Содействие *мобильности* путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее:

- учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам;
- преподавателям, исследователям и административному персоналу должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

Содействие *европейскому сотрудничеству в обеспечении качества* образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

Содействие *необходимым европейским воззрениям в высшем образовании*, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Мы обязуемся достичь этих целей (в рамках наших институциональных полномочий и принятия полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии), с тем чтобы укрепить Зону европейского высшего образования. И, наконец, мы, вместе с неправительственными европейскими организациями, компетентными в высшем образовании, будем использовать путь межправительственного сотрудничества. Мы ожидаем, что университеты ответят, как всегда, быстро и положительно, и будут активно способствовать успеху нашей попытки.

Убежденные в том, что создание Зоны европейского высшего образования требует постоянной поддержки, внимательного управления и адаптации к непрерывно меняющимся потребностям развития, мы решили встретиться снова в течение ближайших двух лет, чтобы оценить достигнутый прогресс и выработать новые мероприятия, которые необходимо будет принять.

<i>Каспар ЭЙНЕМ</i> Министр науки и транспорта (Австрия)	
<i>Ян АДЕ</i> Генеральный директор департамента образования Министерства фламандского сообщества (Бельгия)	<i>Герард ШМИТ</i> Генеральный директор Министерства высшего образования и исследований французского сообщества (Бельгия)
<i>Эдуард ЗЕМАН</i> Министр по делам образования, молодежи и спорта (Чешская Республика)	<i>Анна Мария ТОТОМАНОВА</i> Заместитель министра образования и науки (Болгария)
<i>Тонис ЛУКАС</i> Министр образования (Эстония)	<i>Маргарет ВЕСТАГЕР</i> Министр образования (Дания)
<i>Клод АЛЛЕГРИ</i> Министр национального образования, исследований и технологии (Франция)	<i>Майя РАСК</i> Министр образования и науки (Финляндия)
<i>Утэ ЭРДСИЕК-РАВЕ</i> Министр образования, науки, исследований и культуры земли Шлезвиг-Гольштейн (постоянно действующая конференция министров культуры немецких земель)	<i>Вольф-Михаэль КАТЕНХУЗЕН</i> Парламентский государственный секретарь Федерального министерства образования и исследований (Германия)
<i>Адам КИСС</i> Заместитель Государственного секретаря по высшему образованию и науке (Венгрия)	<i>Херасимос АРСЕНИС</i> Министр по делам народного образования и религии (Греция)

*Часть первая*

<i>Пат ДООЛИНГ</i> Управляющий сотрудник Министерства образования и науки (Ирландия)	<i>Гудридур СИГУРДАРДОТТИР</i> Генеральный секретарь Министерства образования, науки и культуры (Исландия)
<i>Татьяна КОКЕК</i> Государственный министр высшего образования и науки (Латвия)	<i>Ортенцио ЗЕКЧИНО</i> Министр университетов, научных и технологических исследований (Италия)
<i>Эрна ХЕННИКОТ-ШОЕРГЕС</i> Министр национального образования и профессионально-технической подготовки (Люксембург)	<i>Корнелиус ПЛАТЕЛИС</i> Министр образования и науки (Литва)
<i>Люк ХЕРМАНС</i> Министр образования, культуры и науки (Нидерланды)	<i>Луис ГАЛЕА</i> Министр образования (Мальта)
<i>Вилибальт ВИНКЛЕР</i> Помощник Государственного секретаря по национальному образованию (Польша)	<i>Йон ЛИЛЛЕТУН</i> Министр по делам образования, исследований и церкви (Норвегия)
<i>Андрей МАРГА</i> Министр национального образования (Румыния)	<i>Эдуардо Маршал ГРИЛО</i> Министр образования (Португалия)
<i>Павел ЗГАГА</i> Государственный секретарь по делам высшего образования (Словения)	<i>Милан ФТАЦНИК</i> Министр образования (Словацкая Республика)
<i>Агнета БЛАДХ</i> Государственный секретарь по делам образования и науки (Швеция)	<i>Хуан ФЕРНАНДЕС ДИАС</i> Государственный секретарь по делам образования, университетов, исследований и развитию (Испания)
<i>Баронесса Тесса БЛЭКСТОУН</i> Государственный министр по делам образования и занятости (Великобритания)	<i>Чарльз КЛЕЙБЕР</i> Государственный секретарь по делам науки и исследований (Швейцарская Конфедерация)

---

---

## К ЗОНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\*

*Коммюнике встречи европейских министров,  
отвечающих за высшее образование  
г. Прага, 19 мая 2001 г.*

Через три года после Сорбоннской и два года после подписания Болонской декларации европейские министры, отвечающие за высшее образование и представляющие 32 подписавшие декларацию страны, встретились в Праге, чтобы оценить достигнутые успехи и определить направления и приоритеты действий на следующие годы. Министры вновь подтвердили свое обязательство по учреждению Зоны европейского высшего образования к 2010 г. Выбор Праги для проведения этой встречи символизирует их желание вовлечь в этот процесс всю Европу в свете расширения Европейского союза.

Министры приветствовали и рассмотрели отчет «Содействие Болонскому процессу», представленный группой поддержки, и нашли, что цели, намеченные в Болонской декларации, были широко приняты и использовались как основа для развития высшего образования большинством стран, подписавших Декларацию, университетами и другими учреждениями высшего образования. Министры вновь подтвердили, что должны быть продолжены усилия по поддержке мобильности, с тем чтобы позволить учащимся, преподавателям, исследователям и аппарату управления извлечь выгоду из богатства Зоны европейского высшего образования, включающего ее демократические ценности, многообразие систем высшего образования, разнообразие культур и языков.

Министры приняли во внимание Конвенцию европейских высших учебных заведений, принятую в Саламанке 29–30 марта, и рекомендации Конвенции европейских учащихся, принятой в Гетеборге 24–25 марта, а также оценили активное вовлечение в Болонский процесс Ев-

---

\* Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы / М. Ларионова и др.; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. ун-т — Высшая школа экономики. 2004. — С. 227–232.

ропейской ассоциации университетов и Ассоциации национальных союзов студентов в Европе. Они также отметили и оценили многие другие подобные инициативы, нацеленные на будущее. Министры приняли во внимание также конструктивную помощь Европейской комиссии.

Министры отметили, что рекомендации Болонской декларации относительно структуры степеней интенсивно и широко проводились в большинстве стран. Они особенно оценили то, как продвигается работа над обеспечением качества. Министры признали необходимость в сотрудничестве по вопросам транснационального образования. Они также признали потребность организации в сфере образования обучения в течение всей жизни.

#### **Дальнейшие действия после достижения шести целей Болонского процесса**

Министры заявили, что, учитывая принятие Болонской декларации, формирование Зоны европейского высшего образования является условием для расширения привлекательности и конкурентоспособности высших учебных заведений Европы. Они поддержали тезис о том, что высшее образование должно рассматриваться как общественное благо, что оно было, есть и останется внимательным к общественным обязательствам (правилам и т.д.) и что учащиеся — полноправные члены общества высшего образования. С этой точки зрения министры прокомментировали дальнейший процесс следующим образом.

***Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней.*** Министры решительно призвали университеты и другие высшие учебные заведения использовать все преимущества существующего национального законодательства и европейских инструментов, нацеленных на облегчение академического и профессионального признания разделов курсов, степеней и других достижений, так, чтобы граждане могли эффективно использовать свои квалификации, умения и навыки во всей Зоне европейского высшего образования. Министры призвали существующие организации и сети типа NARIC и ENIC содействовать на институциональном, национальном и европейском уровнях простому, эффективному и справедливому признанию, отражающему нижеизложенное разнообразие квалификаций.



---

**Принятие системы, основанной на двух основных циклах.** Министры с удовлетворением отметили энергичное обсуждение и развитие структуры степеней, основанной на двух основных циклах, четко формулирующих высшее образование для постепенного и постстепенного обучения. Некоторые страны уже приняли эту структуру, а несколько других рассматривают ее с большим интересом. Важно отметить, что во многих странах степени бакалавра и магистра или две другие сопоставимые степени могут быть получены как в университетах, так и в других высших учебных заведениях. Программы, ведущие к степени, могут и действительно имеют различную ориентацию и различные конфигурации для приспособления к разнообразию индивидуумов, потребностям учебного процесса и рынку труда, как это было признано на семинаре в Хельсинки по степеням бакалаврского уровня (февраль 2001 г.).

**Учреждение системы кредитов.** Министры подчеркнули, что для большей гибкости в процессах обучения и получения квалификаций необходимо установление общих основ квалификаций, поддержанных кредитной системой типа ECTS или другой ECTS-совместимой системой, обеспечивающей как перезачетную, так и накопительную функции. Вместе со взаимно признанными системами обеспечения качества такие договоренности облегчат доступ учащихся к европейскому рынку труда и расширят совместимость с миром труда, привлекательность и конкурентоспособность европейского высшего образования. Повсеместное использование такой системы кредитов и Приложения к диплому будет способствовать прогрессу в этом направлении.

**Содействие мобильности.** Министры вновь подтвердили, что улучшение мобильности учащихся, преподавателей, исследователей и аппарата управления, как это указано в Болонской декларации, имеет максимальную важность. Поэтому они подтвердили свое обязательство принять все меры для устранения всех препятствий свободному передвижению учащихся, преподавателей, исследователей и аппарата управления и подчеркнули важность социальных вопросов мобильности. Они приняли во внимание возможности для мобильности, предлагаемые в соответствии с программами Европейского сообщества, и прогресс, достигнутый в этой области, например запуском Плана действий по мобильности, поддержанным Советом Европы в Ницце в 2000 г.

*Часть первая*

---

**Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества.** Министры признали жизненно важную роль, которую играют системы обеспечения качества в обеспечении стандартов высокого качества и в облегчении сравнимости квалификаций по всей Европе. Они также одобрили более тесное сотрудничество между сетями по обеспечению качества и по признанию. Они подчеркнули потребность близкого европейского сотрудничества и взаимного доверия в принятии национальных систем обеспечения качества. Затем они призвали университеты и другие высшие учебные заведения распространять примеры лучшей практики и разрабатывать сценарии для взаимного принятия механизмов аккредитации (сертификации) и оценки. Министры призвали университеты и другие высшие учебные заведения, национальные агентства и Европейскую сеть обеспечения качества в высшем образовании (ENQA) сотрудничать в кооперации с соответствующими организациями стран, не являющихся членами ENQA, в установлении общих норм принятия рекомендаций и распространении лучшей практики.

**Содействие европейскому подходу к высшему образованию.** Чтобы дальше усиливать важные европейские измерения высшего образования и возможности трудоустройства выпускников, министры призвали сектор высшего образования увеличивать развитие модулей, курсов и учебных планов на всех уровнях с «европейским» содержанием, ориентацией или организацией. Особенно это касается модулей, курсов и программ, предлагаемых сотрудничающими институтами разных стран и ведущих к совместному признанию степеней.

**Министры акцентировали внимание на следующих вопросах:**

**Обучение в течение всей жизни.** Обучение в течение всей жизни является существенным элементом Зоны европейского высшего образования. В будущей Европе, строящейся как общество и экономика, основанные на знаниях, стратегия обучения в течение всей жизни должна стать лицом к лицу к проблемам конкурентоспособности и использования новых технологий, улучшения социального единства, равных возможностей и качества жизни.

**Высшие учебные заведения и студенты.** Министры приветствовали и подчеркнули необходимость вовлечения университетов, других высших учебных заведений и учащихся как компетентных, активных и

*Болонский процесс и качество образования*

---

конструктивных партнеров в учреждение и формирование зоны европейского высшего образования. Институты продемонстрировали важность, которую они придают созданию совместной и эффективной, но все же разнообразной и приспособляемой Зоны европейского высшего образования. Министры также отметили, что качество — основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности Зоны европейского высшего образования. Министры оценили вклад высших учебных заведений в развитие программ обучения, объединяющих академическое качество с долговременной возможностью трудоустройства, и призвали продолжить их активную деятельность в этом направлении.

Министры подтвердили, что студенты должны принимать участие и влиять на организацию и содержание образования в университетах и других высших учебных заведениях. Министры также вновь подтвердили отмеченную учащимися необходимость принимать во внимание в Болонском процессе социальные вопросы.

***Содействие обеспечению привлекательности Зоны европейского высшего образования.*** Министры согласились с важностью расширения привлекательности европейского высшего образования для учащихся из Европы и других стран мира. Понимаемость и сравнимость европейских степеней высшего образования во всем мире должны быть расширены развитием общих рамок квалификаций, так же как согласованным обеспечением качества и механизмами аккредитации (сертификации) и увеличением информационных усилий. Министры особо подчеркнули, что качество высшего образования и научных исследований является и должно быть важным определяющим фактором международной привлекательности и конкурентоспособности Европы. Министры согласились, что должно быть уделено повышенное внимание выгоде Зоны европейского высшего образования от существования институтов и программ различной конфигурации. Они призвали к увеличению сотрудничества между европейскими странами в части, касающейся возможного значения и перспектив транснационального образования.

***Энергичное продолжение.*** Министры приняли на себя обязательство продолжить сотрудничество, основанное на целях, изложенных в Болонской декларации, и построенное на сходстве и приносящих пользу различиях культур, языков и национальных систем, привлекающее все возможности межправительственного сотрудничества и продолжающе-

*Часть первая*

гося диалога с европейскими университетами, другими высшими учебными заведениями, студенческими организациями, а также программами Сообщества.

После заявлений министров, представляющих страны, для которых открыты программы Европейского сообщества SOCRATES, LEONARDO DA VINCI или подпрограммы TEMPUS, министры приветствовали новых членов, присоединившихся к Болонскому процессу. Они приняли заявления от Кипра, Турции и Хорватии.

Министры решили, что новая встреча поддержки состоится во второй половине 2003 г. в Берлине, где будет сделан обзор прогресса и установлены направления и приоритеты для следующих стадий процесса движения к Зоне европейского высшего образования. Они подтвердили потребность в структуре для доведения дела до конца, состоящей из группы содействия и группы подготовки. Группа содействия должна быть составлена из представителей стран, подписавших соответствующие документы, новых участников и Европейской комиссии. Она должна быть возглавлена представителем страны, председательствующей в это время в Европейском союзе. Группа подготовки должна быть составлена из представителей стран, являющихся принимающими на предыдущей и следующей встречах на уровне министров, двух государств — членов Европейского союза и двух стран, не входящих в Союз. Последние четыре представителя будут избираться группой содействия. Представители председательствующей в Европейском союзе страны и Европейской комиссии будут также входить в группу подготовки. Группа подготовки будет возглавляться представителем страны, принимающей следующую встречу на уровне министров. По координации дальнейшего развития процесса необходимо консультироваться с Европейской ассоциацией университетов, Европейской ассоциацией высших учебных заведений, Ассоциацией национальных союзов студентов в Европе и Советом Европы.

Для того чтобы процесс шел дальше, министры просили группу содействия упорядочить семинары для проведения исследований в следующих областях: сотрудничество, касающееся аккредитации и обеспечения качества; признание результатов обучения и использование кредитов в Болонском процессе; развитие совместных степеней; социальные вопросы, со специальным вниманием к препятствиям мобильности, а также расширение Болонского процесса, обучение в течение всей жизни и вовлечение в обсуждение учащих.

---

---

## ПОНИМАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ\*

*Коммюнике Конференции министров образования  
Берлин, 19 сентября 2003 г.*

### Предисловие

19 июня 1999 г., спустя год после Сорбоннской декларации, министры образования из 29 европейских стран подписали Болонскую декларацию. Они достигли договоренности о важных целях построения единого пространства высшего образования к 2010 г. На первой конференции в Праге 19 мая 2001 г. они расширили список целей и подтвердили свою готовность осуществлять меры для построения пространства высшего образования к 2010 г. 19 сентября 2003 г. министры образования из 33 европейских стран встретились в Берлине, чтобы обсудить достигнутые результаты и по-новому расставить приоритеты на предстоящие годы с целью ускорить процесс построения Европейского пространства высшего образования. Они достигли договоренности по следующим положениям, принципам и приоритетам.

Министры подтвердили важность социальной составляющей в Болонском процессе. Необходимо достигнуть баланса между повышением конкурентоспособности и улучшением социальных характеристик европейского высшего образования, нацеленного на укрепление социальной сплоченности и сокращение социального и гендерного неравенства как на уровне стран, так и на общеевропейском уровне. В этой связи министры подтвердили свое отношение к высшему образованию как к общественному благу и предмету общественной ответственности.

---

\* Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы / М. Ларионова и др.; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. ун-т — Высшая школа экономики. 2004. — С. 233–242.

Они также подчеркнули важное значение международного академического сотрудничества и обмена, академических ценностей.

Министры уделяют должное внимание решениям Европейских советов в Лиссабоне (2000) и Барселоне (2002), целью которых является достижение Европой «самой конкурентоспособной и динамично развивающейся экономики в мире, основанной на знании, стабильного экономического роста, развития рынка труда и большей социальной сплоченности», которые требуют дальнейших шагов и более тесного сотрудничества в рамках Болонского процесса.

Министры осознают важность отчета, подготовленного Болонской группой по реализации мероприятий для достижения целей Болонской декларации, о результатах, достигнутых в ходе Болонского процесса между Прагой и Берлином. Они также опираются на отчет «Тенденции-III», подготовленный Европейской ассоциацией университетов (ЕАУ), и на результаты семинаров, организованных несколькими государствами-членами и вузами, организациями и студентами в рамках рабочей программы между заседаниями в Праге и Берлине. Далее министры рассматривают отчеты стран, свидетельствующие о значительных достижениях в реализации принципов Болонского процесса. В заключение, они учитывают доклады Европейской комиссии и Совета Европы и признают их поддержку в реализации Болонского процесса.

Министры признают необходимость принятия мер для установления более тесных связей между сферами высшего образования и исследования в их странах. Связь образования с исследованием должна позитивно сказаться на возникающем пространстве высшего образования, укрепляя, таким образом, основу Европы знаний. Цель состоит в сохранении культурного богатства и лингвистического многообразия Европы, основанных на разнообразии накопленных традиций, а также в развитии ее потенциала к инновациям и социально-экономическому развитию через сотрудничество между европейскими вузами.

Министры признают главную роль вузов и студенческих организаций в развитии Европейского пространства высшего образования. Они принимают во внимание отчет ЕАУ, ставшей результатом Грацкой конвенции вузов, материалы Европейской ассоциации высших учебных заведений (ЕАвуз) и европейских национальных объединений студентов (ЕНОС).

Министры одобряют интерес, проявленный другими регионами мира к развитию пространства европейского высшего образования, и особенно присутствие в качестве гостей на конференции представителей из

---

европейских стран, еще не ставших членами Болонского процесса, а также членом Комитета по дальнейшим шагам Европейского союза (страны Латинской Америки и Карибских островов (EULAC)).

### **Достигнутые результаты**

Министры поощряют различные инициативы, предпринятые после саммита по высшему образованию в Праге с целью развития сопоставимости и совместимости, повышения прозрачности систем высшего образования и качества европейского высшего образования на институциональном и государственном уровнях. Они ценят сотрудничество и приверженность этим целям всех партнеров (вузов, студентов и других заинтересованных сторон).

Министры подчеркивают важность всех составляющих Болонского процесса для построения Европейского пространства высшего образования и необходимость более активной деятельности на институциональном, государственном и европейском уровнях.

Чтобы задать процессу новое движение, они выбирают промежуточные приоритеты на ближайшие два года. Вузы должны прикладывать большие усилия по развитию эффективных систем обеспечения качества, по эффективному использованию двухуровневой системы, по развитию признания степеней и периодов обучения в других вузах.

### **Обеспечение качества**

Качество высшего образования лежит в основе построения Европейского пространства высшего образования. Министры поддерживают дальнейшее развитие систем обеспечения качества на институциональном, национальном и европейском уровнях. Они подчеркивают необходимость развития общепризнанных критериев и методологий по обеспечению качества.

Они также подчеркивают, что в соответствии с принципом институциональной автономии основная ответственность за обеспечение качества лежит на каждом вузе, создавая основу для достижения ответственности академической системы за качество.

Следовательно, они считают, что к 2005 г. деятельность государственных систем обеспечения качества должна включать:

- определение ответственности участвующих органов и учреждений;

*Часть первая*

- оценку программ или учреждений, в которую входит внутренняя оценка, внешний анализ, участие студентов и опубликование результатов;
- систему аккредитации, сертификации или подобные процедуры;
- международное сотрудничество и партнерство, участие в международной деятельности.

На европейском уровне министры призывают членов Европейской ассоциации по обеспечению качества в сотрудничестве с ЕАУ, ЕАвуз и ЕНОС разработать согласованный свод стандартов, процедур и принципов по обеспечению качества, изучить способы создания соответствующей системы внешней оценки для обеспечения качества и (или) организаций и органов по аккредитации и сообщить о результатах министрам в 2005 г. при посредничестве группы по реализации целей Болонской декларации. Внимание должно уделяться профессионализму ассоциаций по обеспечению качества.

### **Структура степеней: принятие двухуровневой системы**

Министры рады отметить, что приверженность двухуровневой системе Болонской декларации вылилась в настоящее время во всестороннюю реструктуризацию Европейской системы высшего образования. Все министры считают важным начать процесс перехода на двухуровневую систему к 2005 г.

Министры подчеркивают важность объединения достигнутых результатов, развития понимания и признания новых квалификаций через развитие диалога внутри самих учреждений, между учреждениями и работодателями.

Министры призывают страны-члены разработать структуру сопоставимых и совместимых квалификаций для систем высшего образования, цель которой заключается в описании квалификаций с точки зрения учебной нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профиля. Они также планируют меры по разработке главной структуры квалификаций для Европейского пространства высшего образования.

Дипломы первого и второго цикла должны иметь различные цели и профили, с тем чтобы охватить многообразие индивидуальных, академических потребностей и потребностей рынка труда. Дипломы первого уровня должны предоставлять доступ к программам второго уровня, согласно Лиссабонской конвенции по признанию. Дипломы второго уровня должны предоставлять возможность продолжить обучение в аспирантуре.



Министры призывают группу по реализации мероприятий для достижения целей Болонской декларации изучить связь качества высшего образования с введением бакалавриата.

Министры выражают свою готовность принимать меры для обеспечения равного доступа к высшему образованию для всех на основе уровня знаний.

### **Развитие мобильности**

Мобильность студентов, ППС и руководителей является основой для создания Европейского пространства высшего образования. Министры подчеркивают важность развития мобильности для академической, культурной, а также политической, социальной и экономической сфер. Они рады отметить, что с их последнего заседания показатели уровня мобильности возросли, в том числе благодаря существенной поддержке программ Европейского союза, и признали готовность осуществления необходимых шагов по улучшению качества и повышению статистических показателей студенческой мобильности.

Они подтвердили свою готовность предпринимать всевозможные меры по преодолению преград на пути к развитию мобильности в сфере европейского высшего образования. С целью развития студенческой мобильности министры должны осуществлять необходимые шаги для достижения переноса государственных займов и грантов.

### **Введение кредитной системы**

Министры подчеркивают важную роль Европейской системы перезачета кредитов (European Credit Transfer System (ECTS)) в развитии студенческой мобильности и международного измерения в учебном плане. Они отмечают, что ECTS все чаще становится эталоном для кредитных систем стран. Они призывают продолжать осуществлять меры по достижению этой цели, чтобы ECTS стала не просто системой перезачета кредитов, но и системой накопления кредитов, которая должна получить дальнейшее развитие в возникающем Европейском пространстве высшего образования.

---

---

### **Признание степеней: принятие системы четких и сопоставимых степеней**

Министры подчеркивают важность Лиссабонской конвенции по признанию, которая должна быть утверждена всеми странами — участниками Болонского процесса, и призывают ассоциации ENIC и NARIC вместе с правомочными государственными властями продолжить реализацию Конвенции.

Они ставят цель автоматического и бесплатного получения каждым выпускником с 2005 г. Приложения к диплому на английском языке.

Они призывают учреждения и работодателей в полной мере применять Приложение к диплому, чтобы использовать возможность достижения большей прозрачности и гибкости систем высшего образования для развития рынка труда и повышения академического признания обучения в дальнейшем.

### **Вузы и студенты**

Министры одобряют участие вузов и студентов в Болонском процессе и признают, что только активное участие всех партнеров в процессе обеспечит долгосрочный успех.

Осознавая, какой вклад могут внести ведущие университеты в социально-экономическое развитие, министры признают необходимость наделяния учреждений полномочиями, позволяющими самостоятельно принимать решения по вопросам внутренней организации и управления. Они также призывают учреждения проследить за тем, чтобы реформы нашли полное отражение в основных институциональных функциях и процессах.

Министры отмечают конструктивное участие студенческих организаций в Болонском процессе и подчеркивают необходимость постоянного включения студентов в мероприятия уже на первом этапе.

Студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием. Министры отмечают, что в Европе по большей части существует государственная правовая основа для такого участия, и призывают учреждения и студенческие организации определить способы расширения участия студентов в управлении высшим образованием.

Министры подчеркивают необходимость соответствующего уровня обучения и условий жизни студентов для того, чтобы они могли успешно завершить обучение в течение установленного периода времени без

---

социально-экономических трудностей. Они также подчеркивают необходимость наличия сравнительных показателей социально-экономического положения студентов.

### **Развитие Европейского измерения высшего образования**

Министры отмечают, что результатом их заявления в Праге стала разработка дополнительных модулей, курсов и учебных планов с европейским содержанием, ориентацией или структурой.

Они отмечают, что вузы в разных европейских странах предприняли инициативы по консолидации своих академических ресурсов и культурных традиций с целью оказания поддержки в разработке интегрированных учебных программ и программ совместных дипломов на первом, втором и третьем уровнях.

Более того, они подчеркивают, что программы совместных дипломов должны включать длительный период обучения за границей, а также — языковое разнообразие и интенсивную языковую подготовку с тем чтобы студенты могли полностью социализироваться в общеевропейском пространстве и при этом сохранить свою индивидуальность.

Министры готовы принимать меры по сокращению правовых препятствий для вузов и для признания степеней на государственном уровне, а также активно поддерживать развитие и соответствующие меры по обеспечению качества интегрированного учебного плана, по завершении которого студенты имеют возможность получить два диплома.

### **Повышение привлекательности Европейского высшего образования**

Министры признают необходимость повышения привлекательности и открытости Европейского высшего образования. Они подтверждают свою готовность и дальше развивать стипендиальные программы для студентов из стран третьего мира.

Министры заявляют, что управление международными обменов в высшем образовании должно осуществляться на основе академического качества и академических ценностей, и готовы осуществлять все возможные меры для их достижения при участии социальных и экономических партнеров.

*Часть первая*

Они поддерживают сотрудничество с различными регионами мира в форме проведения Болонских семинаров и конференций для представителей этих регионов.

### **Обучение в течение всей жизни**

Министры подчеркивают важность роли высшего образования для реализации обучения в течение всей жизни. Они предпринимают шаги по выстраиванию разносторонней государственной политики в соответствии с этой целью и призывают вузы и все заинтересованные стороны расширять возможности непрерывного обучения на уровне высшего образования, включая признание предыдущего обучения. Они подчеркивают, что эти шаги должны стать неотъемлемой составляющей деятельности высшего образования.

Более того, министры призывают специалистов, разрабатывающих системы квалификаций в сфере европейского высшего образования, учесть широкий ряд гибких траекторий обучения, возможностей и приемов, а также ввести использование системы перезачета кредитов ECTS.

Они подчеркивают необходимость расширения возможностей непрерывного обучения для всех граждан в соответствии с их целями и способностями.

### **Дополнительные меры**

***Европейское пространство высшего образования и Европейское пространство научных исследований — две основы общества знаний.*** Осознавая необходимость развития более тесной связи между Европейскими пространствами высшего образования и научных исследований в Европе знаний и важность научных исследований как неотъемлемой составляющей высшего образования во всей Европе, министры считают необходимым расширить рамки двухуровневой системы высшего образования и включить в Болонский процесс аспирантуру в качестве третьего уровня. Они подчеркивают важность научных исследований и научно-исследовательской подготовки и развития междисциплинарного измерения в обеспечении качества высшего образования и повышении конкурентоспособности европейского высшего образования в более широком смысле. Министры требуют повышения мобильности на уровне аспирантуры и докторантуры и поощряют расширение университетского сотрудничества на уровне аспирантуры и в области подготовки молодых исследователей.

*Болонский процесс и качество образования*

Министры должны предпринимать необходимые усилия для того, чтобы европейские вузы стали еще более привлекательным и эффективным партнером. Поэтому министры призывают вузы придавать большую важность исследованию для технологического, социального и культурного развития, а также для удовлетворения потребностей общества.

Министры понимают наличие преград, препятствующих реализации этих целей, и невозможность их решения вузами самостоятельно. Преодолеть их можно только с помощью серьезной поддержки, включая финансирование, и соответствующей политики государственных правительств и европейских органов.

И последнее — министры заявляют, что необходима поддержка ассоциаций на уровне аспирантуры, чтобы способствовать развитию качества.

### **Критический анализ**

Поскольку цели поставлены на 2010 г., предполагается проведение мероприятий по оценке достигнутых результатов в реализации Болонского процесса. Среднесрочный анализ должен предоставить реальные данные о развитии процесса и возможность принятия корректирующих мер по мере необходимости.

Министры возлагают обязанности по проведению анализа на группу по осуществлению мер для реализации Болонской декларации для своевременного завершения анализа к заседанию 2005 г. и по подготовке подробных отчетов о достигнутых результатах в реализации промежуточных приоритетов на ближайшие два года, а именно:

- обеспечение качества;
- двухуровневая система;
- признание степеней и периодов обучения.

Более того, страны-участницы должны быть готовы предоставить доступ к необходимой информации, позволяющей оценить, насколько высшее образование отвечает целям Болонского процесса. Необходимо расширять доступ к базам данных по текущим исследованиям и результатам исследований.

### **Дальнейшие шаги**

**Новые члены.** Министры считают необходимым переформулировать параграф Коммюнике в Праге о заявлениях на членство следующим образом.

*Часть первая*

Страны — подписанты Европейского культурного соглашения должны иметь право на членство в ассоциациях, существующих в сфере европейского высшего образования, при условии, что они выражают готовность следовать и реализовывать цели Болонского процесса в своих системах высшего образования. Их заявления на членство должны содержать информацию о том, как они собираются реализовывать заявленные принципы и цели.

Министры приняли решение о принятии заявлений Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, Ватикана, России, Сербии и Черногории, бывшей Республики Югославии Македонии на членство, увеличивая, таким образом, число участников до 40 европейских стран.

Министры признают, что членство в Болонском процессе подразумевает существенные изменения и реформы для всех подписавшихся стран. Они готовы оказывать поддержку новым странам в проведении реформ и изменений, позволяя им участвовать в общих обсуждениях и мероприятиях в рамках Болонского процесса.

### **Структура отслеживания реализации процесса**

Министры поручают реализацию всех описанных в данном Коммюнике положений общему руководству по реализации Болонского процесса, а подготовку следующего заседания министров — группе по проведению мероприятий по реализации целей Болонской декларации, состоящей из представителей всех членов Болонского процесса и Европейской комиссии. Совет Европы, ЕАУ, ЕАвуз, ЕНОС и ЮНЕСКО — СЕПЕС выступают как консультативные члены. Группа должна собираться, по меньшей мере, дважды в год. Председателем выступает руководство ЕС, а принимающая страна следующей конференции министров становится заместителем председателя.

Руководство ЕС также выступает председателем Совета, который должен следить за работой группы между заседаниями. Совет должен состоять из председателя, принимающей страны как заместителя председателя, предыдущего и последующего руководства ЕС, трех стран-участниц, выбранных на один год группой, Европейской комиссии, а также Совета Европы, ЕАУ, ЕАвуз и ЕНОС в качестве консультативных членов. Группа и Совет могут проводить заседания специально созданных рабочих групп в случае необходимости.

Вся дальнейшая деятельность должна поддерживаться секретариатом страны, проводящей следующую конференцию министров.

*Болонский процесс и качество образования*

---

На первом заседании после Берлинской конференции группа должна определить обязанности Совета и задачи секретариата.

**Рабочая программа на 2003–2005 гг.**

Министры обратились к группе по реализации мероприятий для достижения целей Болонской декларации с просьбой о координации деятельности для успешной реализации Болонского процесса, как обозначено в темах и мероприятиях Коммюнике, и своевременно предоставить отчет до следующего заседания министров в 2005 г.

**Следующая конференция**

Министры приняли решение о проведении следующей конференции в г. Бергене (Норвегия) в мае 2005 г.

---

---

## ЕВРОПЕЙСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ — ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ\*

*Коммюнике Конференции европейских министров,  
ответственных за высшее образование  
г. Берген, 19–20 мая 2005 г.*

**М**ы, министры, ответственные за высшее образование в странах-участницах Болонского процесса, встретились для промежуточной оценки, а также для определения целей и приоритетов к 2010 году. На этой конференции мы приветствовали в качестве новых стран-участниц Болонского процесса Азербайджан, Армению, Грузию, Молдову и Украину. Все мы разделяем общее понимание принципов, целей и обязательств Процесса, сформулированных в Болонской декларации и в последующих коммюнике конференций министров в Праге и Берлине. Мы подтверждаем обязательство по согласованию нашей политики посредством Болонского процесса, чтобы создать Европейскую область высшего образования (ЕНЕА) к 2010 году, и мы окажем помощь новым странам-участницам в осуществлении целей Процесса.

### **I. Партнерство**

Мы подчеркиваем первостепенную роль высших учебных заведений, их персонала и учащихся как партнеров в Болонском процессе. Их роль в выполнении Процесса становится тем более важной теперь, когда в значительной степени проведены необходимые законодательные реформы, и мы просим их продолжать и наращивать свои усилия по созданию ЕНЕА. Мы приветствуем четкие обязательства высших учебных

---

\* The European Higher Education Area — Achieving the Goals: Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19–20 May 2005 // Интернет: Сайт Бергенского саммита <<http://www.bologna-bergen.no>>. Перев. Е.В. Шевченко.



---

заведений всей Европы в отношении Процесса, но мы признаем, что необходимо время, чтобы оптимизировать воздействие структурных изменений на учебные планы и, таким образом, гарантировать введение инновационных процессов преподавания и обучения в соответствии с европейскими потребностями.

Мы приветствуем поддержку организаций, представляющих бизнес и социальных партнеров, и ожидаем от них интенсивного сотрудничества в достижении целей Болонского процесса. Мы также приветствуем вклад международных учреждений и организаций, которые являются партнерами в Процессе.

## II. Инвентаризация

Мы принимаем во внимание существенное продвижение к нашим целям, что показано в Совместном отчете за 2003–2005 гг., представленном Группой по развитию Болонского процесса, в отчете EUA «*Тенденции IV*» и в сообщении ЕНОС «*Болонья глазами студентов\**».

На нашей встрече в Берлине мы просили Группу по развитию Болонского процесса провести промежуточную инвентаризацию, обращая внимание на три приоритетные темы — систему степеней, гарантию качества и признание степеней и периодов обучения. На основании отчета мы фиксируем, что во всех этих приоритетных областях достигнут существенный прогресс. Очень важно отметить, что прогресс является устойчивым во всех участвующих странах. Мы видим, поэтому, потребность в экспертизе, разделяемой всеми в большей степени, для умножения усилий как на институциональном, так и на правительственном уровне.

**Система степеней.** Мы с удовлетворением отмечаем, что система степеней с двумя циклами осуществляется с большим размахом, учитывая, что в большинстве стран больше половины студентов зарегистрировались для обучения по этой схеме. Однако все еще существуют некоторые препятствия доступу к обучению на следующем цикле. Кроме того, есть потребность в большем диалоге; привлечении к нему правительств, институтов и социальных партнеров; увеличении возможности

---

\* В английском языке слово student (студент) обозначает учащегося любого уровня: как студента, так и аспиранта и докторанта. — *Прим. переводчика.*

трудоустройства выпускников с квалификацией бакалавра, в том числе на соответствующие посты в рамках государственной службы.

Мы принимаем арочную структуру для квалификаций в рамках ЕНЕА, охватывающую три цикла (включая, с учетом национального контекста, возможность использования промежуточных квалификаций); родовые дескрипторы (описатели) для каждого цикла, основанные на результатах обучения и компетентностях; диапазон кредитов для первого и второго циклов. Мы принимаем на себя обязательство по развитию к 2010 году национальных структур квалификаций, совместимых с арочной структурой квалификаций ЕНЕА, и по началу работ в этом направлении до 2007 года. Мы просим Группу по развитию Болонского процесса информировать нас о выполнении и дальнейшем развитии арочной структуры.

Мы подчеркиваем важность обеспечения взаимозависимости между арочной структурой ЕНЕА и предложенной более широкой структурой квалификаций для обучения в течение всей жизни, затрагивающей общее образование, а также начальное профессиональное образование, которое в настоящее время развивается в рамках Европейского союза, как и в участвующих странах. Мы просим Европейскую комиссию исчерпывающе консультировать все стороны Болонского процесса о достижениях в этом направлении.

**Гарантия качества.** Почти все страны создали условия для введения системы гарантии качества, основанной на критериях, изложенных в Берлинском коммюнике, с высокой степенью сотрудничества и организации сетей.

Тем не менее, еще есть что делать, особенно что касается вовлечения в этот процесс учащихся и международного сотрудничества. Более того, мы побуждаем высшие учебные заведения продолжить усилия по повышению качества своей деятельности посредством систематического представления своих внутренних механизмов обеспечения качества и непосредственной корреляции внутренних схем с внешней системой гарантии качества.

Мы принимаем стандарты\* и руководящие принципы по гарантии качества в Европейской области высшего образования, предложенные

---

\* Стандарт (от англ. standard — норма, образец) в широком смысле слова — образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов; в английском языке этот термин не имеет смысла строгой обязательности исполнения. — Прим. переводчика.

---

ENQA. Мы берем обязательство ввести предложенную модель оценки агентств гарантии качества равными по положению на национальной основе\*, при уважении принимаемых всеми руководящих принципов и критериев. Мы приветствуем принцип составления Европейского регистра агентств гарантии качества, основанного на национальной оценке. Мы просим ENQA в сотрудничестве с EUA, EURASHE и ESIB разработать практические аспекты выполнения этого, и об информировании нас о проделанной работе через Группу по развитию Болонского процесса. Мы подчеркиваем важность сотрудничества между национально признанными агентствами с целью расширения взаимного признания аккредитации или решений по гарантии качества.

**Признание степеней и периодов обучения.** Мы обращаем внимание на то, что уже 36 из 45 участвующих стран ратифицировали к настоящему времени Лиссабонскую конвенцию о признании. Мы побуждаем те страны, которые еще не сделали этого, к ратификации Конвенции без промедления. Мы принимаем на себя обязательство по обеспечению полного выполнения ее принципов и по включению этих принципов, как подходящих, в национальное законодательство. Мы обращаемся ко всем участвующим странам обратить внимание на проблемы признания, идентифицированные сетями ENIC/NARIC. Мы составим национальные планы мероприятий по улучшению качества процесса, связанного с признанием иностранных квалификаций. Эти планы войдут составной частью в национальный отчет каждой страны к следующей конференции министров. Мы поддерживаем вспомогательные тексты к Лиссабонской конвенции о признании, призывая все национальные власти и другие заинтересованные лица признавать совместные степени, присужденные двумя или более странами, входящими в ЕНЕА.

Мы видим развитие национальных и европейских структур квалификаций как возможность дальнейшего включения в высшее образование обучения в течение всей жизни. Мы будем работать с высшими учебными и другими институтами по улучшению признания предшествующего обучения, включая, там где это возможно, неформальное и неофициальное обучение в качестве доступа к программам высшего образования и их составных частей.

---

\* Ранее предлагалось ввести оценку национальных агентств гарантии качества какой-либо общеевропейской организацией. — *Прим. переводчика.*

---

---

### III. Будущие вызовы и приоритеты: высшее образование и научные исследования

Мы подчеркиваем важность высшего образования в будущем росте научных исследований и их значение в подкреплении высшего образования для экономического и культурного развития наших обществ и для социального единства. Мы обращаем внимание на то, что усилия по введению структурных изменений и по улучшению качества обучения не должны снижать усилия по углублению научных исследований и инноваций. Мы поэтому подчеркиваем важность научных исследований и подготовки исследователей с точки зрения поддержания и улучшения качества образования, увеличения конкурентоспособности и привлекательности ЕНЕА. С целью достижения лучших результатов мы признаем необходимость улучшить синергию между сектором высшего образования и другими исследовательскими секторами внутри наших стран, между ЕНЕА и европейской исследовательской областью.

Для достижения этих целей квалификации докторского уровня должны быть всецело согласованы с арочной структурой квалификаций ЕНЕА, использующих подход на основе результатов. Основным компонентом подготовки докторов является продвижение знаний через оригинальное исследование. Рассматривая потребность в структурированных докторских программах и необходимость их прозрачного отслеживания и оценки, мы обращаем внимание на то, что нормальная учебная нагрузка третьего цикла в большинстве стран соответствует 3–4 годам обучения с полным рабочим днем. Мы побуждаем университеты дать гарантию, что их докторские программы продвигают междисциплинарную подготовку и развитие трансформируемых навыков для того, чтобы отвечать потребностям более широкого рынка занятости. Мы должны достичь всестороннего увеличения количества кандидатов в доктора, желающих сделать исследовательскую карьеру в рамках ЕНЕА. Мы рассматриваем участников программ третьего цикла и в качестве студентов, и как начинающих исследователей. Мы поручаем Группе по развитию Болонского процесса с приглашением Ассоциации европейских университетов, вместе с другими заинтересованными партнерами (под ответственность Группы), подготовить и представить министрам в 2007 году отчет о дальнейшем развитии основных принципов для докторских программ. Необходимо избежать зарегулирования этих программ.

*Болонский процесс и качество образования*

---

**Социальное измерение.** Социальное измерение Болонского процесса — составляющая часть ЕНЕА и необходимое условие для обеспечения привлекательности и конкурентоспособности ЕНЕА. Мы поэтому подтверждаем наши обязательства по созданию качественного высшего образования, одинаково доступного для всех, и подчеркиваем потребность в соответствующих условиях для учащихся, с тем чтобы они могли завершать свое обучение без препятствий, связанных с их социально-экономическим положением. Социальное измерение включает меры, принимаемые правительствами для помощи учащимся, особенно из социально неблагоприятных групп, в финансовых и экономических аспектах и обеспечения их руководящими и рекомендательными услугами с целью расширения доступа этих людей к высшему образованию.

**Мобильность.** Мы признаем, что мобильность студентов и персонала между всеми участвующими странами остается одной из ключевых целей Болонского процесса. Зная многие все еще имеющиеся проблемы, которые необходимо преодолеть, мы повторно подтверждаем наше обязательство посредством совместных акций облегчить, там где это необходимо, «перемещаемость» грантов и стипендий для того, чтобы сделать мобильность в рамках ЕНЕА реальностью. Мы умножим наши усилия по снятию препятствий мобильности, облегчая выдачу виз и получение разрешения на работу, поощряя участие в программах мобильности. Мы побуждаем институты и учащихся использовать в полном объеме программы мобильности, отстаивая исчерпывающее признание периодов обучения за границей в рамках таких программ.

**Привлекательность ЕНЕА и сотрудничество с другими частями мира.** Европейская область высшего образования должна быть открытой и привлекательной для других частей света. Наш вклад в достижение образования для всех должен быть основан на принципе жизнеспособного развития и быть в соответствии с продолжающейся международной работой по развитию руководящих принципов для качественного предоставления высшего образования через границы. Мы повторяем, что в международном академическом сотрудничестве должны преобладать академические ценности.

Мы видим европейскую область высшего образования как партнера систем высшего образования в других регионах мира, стимулирующего

*Часть первая*

---

сбалансированный обмен учащимися и персоналом и сотрудничество между высшими учебными заведениями. Мы подчеркиваем важность межкультурного понимания и уважения. Мы ожидаем увеличивающегося понимания Болонского процесса на других континентах для того, чтобы разделить наш опыт процессов реформирования с соседними регионами. Мы подчеркиваем потребность в диалоге по проблемам взаимного интереса. Мы видим надобность в идентификации регионов-партнеров и усилении обмена идеями и опытом с ними. Мы просим Группу по развитию Болонского процесса разработать принципы и договориться о стратегии для внешнего измерения.

#### **IV. Инвентаризация продвижения к 2007 году**

Мы поручаем Группе по развитию Болонского процесса продолжить и расширить процесс инвентаризации и доложить об этом вовремя к следующей конференции министров. Мы ожидаем, что инвентаризация будет основана на соответствующей методологии и будет продолжена в области системы степеней, гарантии качества, признания степеней и периодов обучения, и к 2007 году мы в значительной степени закончим выполнение этих трех промежуточных приоритетов.

В частности, мы хотели бы оценить прогресс:

- во внедрении стандартов и руководящих принципов гарантии качества в соответствии с предложениями, изложенными в отчете ENQA;
- во введении национальных структур квалификаций;
- в присуждении и признании совместных степеней, включая уровень докторантуры;
- в создании возможностей для гибких маршрутов обучения в высшем образовании, включая процедуры признания предшествующего обучения.

Мы также поручаем Группе по развитию Болонского процесса представить сопоставимые данные о мобильности персонала и учащихся, а также о социально-экономической ситуации студентов в участвующих странах, как основание для предстоящей инвентаризации и информирования последующей конференции министров. Будущая инвентаризация должна будет принимать во внимание социальное измерение так, как это было определено выше.

## V. Подготовка к 2010 году

Учитывая успехи, достигнутые к настоящему времени в Болонском процессе, мы желаем создать европейскую область высшего образования, основанную на принципах качества и прозрачности. Мы должны лелеять наше богатое наследие и культурное разнообразие в плане содействия обществу, основанному на знаниях. Мы принимаем на себя обязательство поддерживать принцип государственной ответственности за высшее образование в контексте сложных современных обществ. Это также является ключом к конкурентоспособности Европы, так как в высшем образовании перекрещиваются научные исследования, обучение и инновации. Поскольку мы все ближе подходим к 2010 году, мы ручаемся, что высшие учебные заведения, пользуясь необходимой автономией, осуществят согласованные реформы, а мы понимаем потребность в финансировании институтов, обеспечивающем их жизнеспособность.

Европейская область высшего образования структурирована вокруг трех циклов, где каждый уровень имеет функцию подготовки учащегося к рынку труда, к дальнейшему приобретению компетентности и к активному гражданству. Арочная структура квалификаций, согласованный набор европейских стандартов и руководящих принципов для гарантии качества, признание степеней и периодов обучения также являются ключевыми характеристиками ЕНЕА.

Мы подтверждаем структуру по развитию процесса, образованную в Берлине, с включением в нее всеевропейской структуры организации «Международное образование» (EI), Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) и Союза европейских конфедераций промышленников и работодателей (UNICE) как новых консультативных членов Группы по развитию Болонского процесса.

Поскольку Болонский процесс ведет к формированию ЕНЕА, мы должны рассмотреть соответствующие необходимые меры по поддержке продолжения развития после 2010 года, и мы просим Группу по развитию Болонского процесса заняться изучением этого вопроса.

Мы проведем следующую конференцию министров в 2007 году в Лондоне.

45 стран, участвующих в Болонском процессе и являющихся также членами Группы по развитию Болонского процесса: Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Бельгия (фламандское и француз-

*Часть первая*

ское сообщество), Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая Югославская Республика Македония, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сербия и Черногория, Словацкая Республика, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

Кроме того, Европейская комиссия — член Группы по развитию Болонского процесса.

Консультативные члены Группы по развитию Болонского процесса: Совет Европы, Национальные союзы студентов в Европе (ESIB), всеевропейская структура организации «Международное образование» (EI), Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA), Ассоциация европейских университетов (EUA), Европейская ассоциация институтов высшего образования (EURASHE), Европейский центр высшего образования (UNESCO-CEPES) и Союз европейских конфедераций промышленников и работодателей (UNICE).



---

---

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

**ООН** — Организация Объединенных Наций.

**ЮНЕСКО** — от англ. UNESCO — United Nations Educational, Scientific & Cultural Organisation. Организация содействия образованию, науке и культуре при ООН.

**CEPES** — Center Européen pour l'Enseignement Supérieur (франц.). Европейский информационный центр ЮНЕСКО по высшему образованию.

**ЕНЕА** — European Higher Education Area (англ.) — Европейская область высшего образования [*термин*].

**EI** — Education International (англ.) — «Международное образование» [*Всемирная профсоюзная организация работников образования, объединяющая 26 млн. членов из всех секторов образования (от дошкольных учреждений до университетов), объединенных в 310 национальных профсоюзов и организаций в 159 странах и территориях*].

**ENIC** — European National Information Centre on Academic Recognition and Mobility (англ.) — Европейский национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности [*сеть центров, созданных по рекомендации Совета Европы и ЮНЕСКО в европейских странах*].

**ENQA** — European Network of Quality Assurance in Higher Education (англ.) — Европейская сеть подтверждения качества в высшем образовании.

**ESIB** — European Students Informational Bureau (англ.) — Европейское студенческое информационное бюро [*Европейская ассоциация национальных студенческих союзов*].

**EUA** — European University Association (англ.) — Ассоциация европейских университетов.

**EURASHE** — European Association of Institutions in Higher Education (Polytechnics and Colleges) (англ.). Европейская ассоциация институтов высшего образования (политехникумов и колледжей) [*со штаб-квартирой в Бельгии*].

**NARIC** — National Academic Recognition Information Centre (англ.) — Национальный информационный центр по академическому признанию (*документов об образовании*) [*сеть организаций в европейских странах*].

*Часть первая*

**UNESCO** — **United Nations Educational, Scientific & Cultural Organisation** (англ.) — Организация содействия образованию, науке и культуре при ООН.

**UNICE** — **Union of Industrial and Employers' Confederations of Europe** (англ.) — Союз европейских конфедераций промышленников и работодателей.

**II. Политика Российской Федерации**  
в отношении реформирования системы оценки  
качества образования в рамках Болонского процесса



## ЗАКОНЫ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ

### ВЫБОРКА

**из Закона Российской Федерации «Об образовании»**  
*от 10 июля 1992 года № 3266-1 (в ред. федеральных законов*  
*от 13.01.96 № 12-ФЗ, от 16.11.97 № 144-ФЗ)\**

#### Глава III. УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ

##### Статья 28. Компетенция Российской Федерации в области образования

В области образования ведению Российской Федерации в лице ее федеральных органов государственной власти и органов управления образованием подлежат:

.....

8) создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений федерального подчинения, аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений, создание независимой от органов управления образованием государственной системы аттестационно-диагностических центров (государственной аттестационной службы);

.....

10) разработка и утверждение типовых положений об образовательных учреждениях;

11) установление порядка лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;

12) установление порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений и работников органов управления образованием;

.....

14) установление федеральных компонентов государственных образовательных стандартов и эквивалентности документов об образовании на территории Российской Федерации, нострификация на территории Российской Федерации документов об образовании иностранных государств;

---

\* Ведомости Съезда Народных Депутатов Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 150; 1997, № 47, ст. 5341; 2000, № 30, ст. 3120, № 33, ст. 3348; 2002, № 7, ст. 631, № 12, ст. 1093, № 26, ст. 2517; 2003, № 2, ст. 163.

.....  
18) информационное и научно-методическое обеспечение системы образования, разработка в пределах своей компетенции примерных учебных планов и программ курсов, дисциплин, организация издания учебной литературы и производства учебных пособий. Создание единой для Российской Федерации системы информации в области образования;

19) организация федеральной системы подготовки и переподготовки педагогических работников и работников государственных органов управления образованием;

20) контроль исполнения законодательства Российской Федерации в области образования и федеральных компонентов государственных образовательных стандартов;

21) установление и присвоение государственных наград и почетных званий работникам образования;

22) издание нормативных документов в пределах своей компетенции;

23) лицензирование образовательных учреждений по программам высшего профессионального и послевузовского профессионального образования и выдача лицензий на право ведения образовательной деятельности по указанным программам.

Статья 29. Компетенция субъектов Российской Федерации в области образования

В ведении субъектов Российской Федерации в области образования находятся:

.....  
6) формирование государственных органов управления образованием и руководство ими, назначение руководителей этих органов (по согласованию с федеральными органами управления образованием);

7) создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений соответствующего подчинения, лицензирование образовательных учреждений, за исключением лицензирования на право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;

15) информационное обеспечение в пределах своей компетенции образовательных учреждений, организация издания учебной литературы, разработка примерных учебных планов и программ курсов, дисциплин;

16) организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических работников;

*Болонский процесс и качество образования*

17) обеспечение соблюдения законодательства Российской Федерации в области образования и контроль исполнения государственных образовательных стандартов;

18) издание нормативных документов в пределах своей компетенции.

Статья 32. Компетенция и ответственность образовательного учреждения

.....

2. К компетенции образовательного учреждения относятся:

.....

4) подбор, прием на работу и расстановка кадров, ответственность за уровень их квалификации;

5) организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса;

6) разработка и утверждение образовательных программ и учебных планов;

7) разработка и утверждение рабочих программ учебных курсов и дисциплин;

.....

12) разработка и принятие устава образовательного учреждения;

13) разработка и принятие правил внутреннего распорядка образовательного учреждения, иных локальных актов;

14) самостоятельное формирование контингента обучающихся, воспитанников в пределах оговоренной лицензией квоты, если иное не предусмотрено типовым положением об образовательном учреждении соответствующих типа и вида и настоящим Законом;

15) самостоятельное осуществление образовательного процесса в соответствии с уставом образовательного учреждения, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации;

16) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательного учреждения в соответствии со своим уставом и требованиями настоящего Закона;

.....

Статья 33. Порядок создания и регламентации деятельности образовательного учреждения

1. Образовательное учреждение создается учредителем по собственной инициативе и регистрируется уполномоченным органом в заявительном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

.....

*Часть первая*

6. Право на ведение образовательной деятельности и льготы, установленные законодательством Российской Федерации, возникают у образовательного учреждения с момента выдачи ему лицензии (разрешения).

7. Лицензия на право ведения образовательной деятельности выдается государственным органом управления образованием или органом местного самоуправления, наделенным соответствующими полномочиями законодательством субъекта Российской Федерации, на основании заключения экспертной комиссии. Лицензии на право ведения образовательной деятельности образовательным учреждениям религиозных организаций (объединений) выдаются по представлению руководства соответствующей конфессии.

.....  
12. В лицензии, выдаваемой образовательному учреждению, фиксируются контрольные нормативы, предельная численность контингента обучающихся, воспитанников и срок действия этой лицензии.

.....  
14. Контроль за соблюдением образовательным учреждением независимо от его организационно-правовой формы предусмотренных лицензией условий обеспечивает государственный орган управления образованием или орган местного самоуправления, выдавший лицензию. В случае нарушения этих условий лицензия подлежит изъятию.

.....  
16. Права образовательного учреждения на выдачу своим выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования, на пользование печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, а также право общеобразовательного учреждения на включение в схему централизованного государственного финансирования возникают с момента их государственной аккредитации, подтвержденной свидетельством о государственной аккредитации.

17. Свидетельство о государственной аккредитации образовательного учреждения подтверждает его государственный статус, уровень реализуемых образовательных программ, соответствие содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, право на выдачу выпускникам документов государственного образца о соответствующем уровне образования.

.....  
18. Государственная аккредитация образовательных учреждений проводится федеральными и ведомственными государственными орга-



---

нами управления образованием или по их доверенности иными государственными органами управления образованием на основании заявления образовательного учреждения и заключения по его аттестации.

19. Аттестация образовательного учреждения проводится по его заявлению государственной аттестационной службой либо по ее поручению или по ее доверенности органами государственной власти, органами управления образованием и органами местного самоуправления с привлечением ведущих образовательных учреждений, общественности.

Аттестация проводится один раз в пять лет, если иное не предусмотрено законом. Затраты на проведение аттестации оплачиваются образовательным учреждением.

20. Целью и содержанием аттестации является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов. Условием аттестации образовательного учреждения являются положительные результаты итоговой аттестации не менее чем половины его выпускников в течение трех последовательных лет.

Первая аттестация вновь созданного образовательного учреждения может проводиться по его заявлению после первого выпуска обучающихся, но не ранее чем через три года после получения лицензии при условии положительных результатов итоговой аттестации не менее чем половины его выпускников.

....  
23. Образовательное учреждение может быть лишено государственной аккредитации по результатам аттестации.

.....  
25. Образовательные учреждения могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных общественных образовательных, научных и промышленных структурах.

Такая аккредитация не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства со стороны государства.

Статья 35. Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями

.....  
3. Непосредственное управление государственным или муниципальным образовательным учреждением осуществляет прошедший соответствующую аттестацию заведующий, директор, ректор или иной руководитель (администратор) соответствующего образовательного учреждения.

*Часть первая*

---

---

### Статья 37. Органы управления образованием в Российской Федерации

1. В Российской Федерации создаются и действуют следующие государственные органы управления образованием:

федеральные (центральные) государственные органы управления образованием;

федеральные ведомственные органы управления образованием;

государственные органы управления образованием субъектов Российской Федерации.

2. Государственные органы управления образованием создаются решением соответствующего органа исполнительной власти по согласованию с соответствующим законодательным (представительным) органом государственной власти.

3. Местные (муниципальные) органы управления образованием могут создаваться по решению соответствующих органов местного самоуправления.

4. Деятельность органов управления образованием направлена на обеспечение Федеральной программы развития образования, государственных образовательных стандартов и функционирования системы образования на уровне государственных нормативов.

5. К компетенции государственных органов управления образованием в обязательном порядке относятся:

1) разработка и реализация целевых федеральных и международных программ в области образования;

2) разработка государственных образовательных стандартов и установление эквивалентности (нострификации) документов об образовании;

3) государственная аккредитация образовательных учреждений, содействие их общественной аккредитации;

4) установление порядка аттестации педагогических работников образовательных учреждений различных типов и видов и требований к образовательным цензам данных педагогических работников...

Статья 38. Государственный контроль за качеством образования в аккредитованных образовательных учреждениях

1. Государственная аттестационная служба может направить образовательному учреждению, имеющему государственную аккредитацию, рекламу на качество образования и (или) несоответствие образования требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта.

2. Основаниями для рассмотрения высшим органом государственной аттестационной службы вопроса о направлении указанной рекламы являются:

1) применительно к образовательным учреждениям, реализующим общеобразовательные программы:

решение общего собрания родителей (законных представителей) обучающихся образовательного учреждения;  
официальное представление отделения государственной аттестационной службы по месту нахождения образовательного учреждения;

2) применительно к образовательным учреждениям, реализующим профессиональные образовательные программы:

решение общего собрания обучающихся образовательного учреждения;  
официальное представление государственной службы занятости населения.

3. Решение о направлении указанной рекламы или об отклонении требований заявителей о рекламе принимается высшим органом государственной аттестационной службы и сообщается заявителям в месячный срок. Отказ государственной аттестационной службы от направления рекламы может быть обжалован заявителями в суд (в ред. Федерального закона от 16.11.97 № 144-ФЗ).

4. Повторная в течение двух лет реклама автоматически влечет за собой лишение образовательного учреждения его государственной аккредитации. Возобновление государственной аккредитации осуществляется в том же порядке, что и ее получение.

Статья 49. Возмещение ущерба, причиненного некачественным образованием

1. Государство в лице уполномоченных государственных органов управления образованием в случае некачественной подготовки выпускников аккредитованным образовательным учреждением вправе предъявить данному образовательному учреждению иск по возмещению дополнительных затрат на переподготовку этих выпускников в других образовательных учреждениях.

2. Основанием для предъявления иска является реклама государственной аттестационной службы на качество подготовки обучающихся (в ред. Федерального закона от 16.11.97 № 144-ФЗ).

*Часть первая*

**ВЫБОРКА**  
**из «Концепции модернизации российского образования**  
**на период до 2010 года»\***

2.3. Создание условий для повышения качества профессионального образования

Государство возвращается в образование как гарант качества образовательных программ и услуг, предоставляемых как общеобразовательными, так и профессиональными образовательными учреждениями, независимо от организационно-правовых форм.

Предстоит существенная модернизация содержания и структуры профессионального образования в соответствии с требованиями основных отраслей промышленности, сферы услуг, культуры, армии, государственной службы и др.

В качестве основного фактора обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития. Должна быть создана система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций. В соответствие с этими потребностями предстоит выстроить оптимальную систему профессионального образования, в частности, реальную многоуровневую структуру высшего образования. Результаты прогнозирования потребностей рынка труда, а также рейтинги учреждений профессионального образования должны доводиться до населения через средства массовой информации.

Планируется создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у всех выпускников вузов, ссузов и профессиональных училищ готовности к самоопределению в вопросах подбора работы, в том числе и открытию собственного дела.

---

\* Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р // Официальные документы в образовании. — 2002. — № 4. — С. 3–31.

В числе стратегических направлений развития профессионального образования особое место занимает укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений. Необходимо включение их в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, оснащение вузов современным оборудованием, приборами, материалами, что обеспечит как повышение качества учебного процесса, так и поддержку вузовской науки.

Особое внимание будет уделено развитию в российской высшей школе научных исследований и разработок, оказывающих решающее влияние на укрепление кадрового и технологического уровня народного хозяйства страны.

Наряду с этим уже в ближайшие годы будет реализован ряд мер, направленных на повышение требований к качеству профессионального образования, в частности:

- переаттестацию всех образовательных программ в области экономики, права и менеджмента;
- переаттестацию и при необходимости повторное лицензирование филиалов вузов, а также негосударственных вузов, выдающих дипломы государственного образца. К этим процедурам должны быть привлечены ведущие вузы России, видные ученые соответствующих специальностей, органы управления образованием субъектов Российской Федерации.

Необходимо обеспечить опережающее развитие начального и среднего профессионального образования, поскольку на современном этапе возрастает потребность народного хозяйства в высококвалифицированных работниках начального и среднего звеньев производства. Надлежит существенно актуализировать содержание и повысить качество профессиональной подготовки на этих уровнях образования с ориентацией ее на международные стандарты качества, интенсифицировать деятельность по укрупнению, интеграции профессий, решительно повернуть учреждения начального и среднего образования к потребностям местного рынка труда. Предусмотреть увеличение их финансирования, в частности для создания современной учебно-методической и информационной базы обучения, расширения научно-исследовательских работ, издания учебной литературы для этих уровней образования. Одновременно предстоит отработать и провести в жизнь оптимальную концепцию реализации общего среднего образования в начальных и средних профессиональных учебных заведениях, обеспечить взаимосвязь их профес-

сиональных образовательных программ, вертикальную мобильность их учащихся.

Серьезному реформированию подлежит система управления профессиональным образованием. Необходимо обеспечить качественное изменение во взаимодействии регионов и федерального центра в вопросах функционирования и развития профессионального образования всех уровней. В целях повышения эффективности деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования следует разделить их на два уровня — федерального и регионального подчинения, предусмотрев возможность передачи части полномочий в этой сфере на муниципальный уровень.

Для достижения нового качества профессионального образования будет осуществляться:

- прогнозирование потребностей рынка труда и создание кооперации сети профессиональных образовательных учреждений, рекрутинговых и информационных агентств, служб занятости;
- устранение сегментации профессионального образования, неоправданного монополизма и слабой информированности потребителей, а также диспропорций и излишнего дублирования в подготовке кадров;
- оптимизация перечней профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка кадров;
- структурная и институциональная перестройка профессионального образования, оптимизация сети его учреждений, отработка различных моделей интеграции начального и среднего, среднего и высшего профессионального образования, обеспечение реальной многоуровневости высшего образования, создание университетских комплексов;
- радикальное улучшение материально-технической базы профессиональных учебных заведений;
- информатизация образования и оптимизация методов обучения, активное использование технологий открытого образования;
- углубление в высшей школе интеграционных и междисциплинарных программ, соединение их с прорывными высокими технологиями;
- повышение статуса вузовской науки как одного из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки специалистов, развития производительных сил общества и непрерывного обновления содержания профессионального образования;

*Болонский процесс и качество образования*

- 
- интеграция университетской, академической и отраслевой науки;
  - разработка в рамках Федеральной программы развития образования подпрограммы «Университеты России»;
  - осуществление государственной поддержки ведущих научных и творческих школ с определением порядка и форм такой поддержки;
  - формирование условий для непрерывного профессионального роста кадров, привлечение в этих целях ведущих ученых Российской академии наук, обеспечение преемственности различных уровней профессионального образования и создание эффективной системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающей психологическую поддержку населению при смене видов деятельности и карьерном росте;
  - сосредоточение переподготовки высвобождающегося и незанятого населения в учреждениях начального и среднего профессионального образования с учетом конкурсного отбора и наличия центров службы занятости;
  - обеспечение участия работодателей и других социальных партнеров в решении проблем профессионального образования, в том числе в разработке образовательных стандартов, согласующихся с современными квалификационными требованиями (профессиональными стандартами), в формировании заказа на подготовку специалистов, в контрактной подготовке кадров и проведении кадровой политики на уровне субъектов Российской Федерации;
  - организация на базе гражданских учебных заведений высшего и среднего профессионального образования общепрофессиональной подготовки офицеров по отдельным специальностям инженерного, социально-экономического и гуманитарного профилей, создание межвузовских военных факультетов подготовки офицеров запаса.

Для стимулирования научно-исследовательской деятельности преподавателей высшей школы будут расширены масштабы ее финансовой государственной поддержки, в том числе — в форме грантов на конкурсной основе.

Основная цель профессионального образования — подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному

*Часть первая*

профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования.

Решение задачи коренного улучшения системы профессионального образования, качества подготовки работников в тесной взаимосвязи с развитием фундаментальной и прикладной науки имеет определяющее значение для будущего страны. Оно предполагает совместные усилия академического и педагогического сообщества, государства, предпринимательских кругов.



---

Министерство образования Российской Федерации

П Р И К А З  
от 15.02.2005 № 40

**о реализации положений Болонской декларации  
в системе высшего профессионального образования  
Российской Федерации\***

На основании решения коллегии Минобрнауки России (протокол заседания коллегии от 16 декабря 2004 г. № ПК-8) и письма Национального фонда подготовки кадров от 25 января 2005 г. № 58/02а/ЕС,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый План мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005–2010 годы (далее — План мероприятий).

2. Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (Болотову В.А.) и Федеральному агентству по образованию (Балыхину Г.А.):

— включать в ежегодные планы работы мероприятия по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации в соответствии со сроками, указанными в Плате мероприятий;

— ежегодно до 1 декабря представлять в Департамент государственной политики в образовании (Калине И.И.) промежуточные и итоговые отчеты по выполнению Плате мероприятий.

3. Возложить координацию по реализации основных задач развития системы высшего профессионального образования в Российской Федерации в соответствии с Болонской декларацией на Национальный фонд подготовки кадров (Соболеву Е.Н.).

4. Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (Болотову В.А.), Федеральному агентству по образованию (Балыхину Г.А.) обеспечить размещение информации по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования

---

\* Образование в документах. — 2005. — № 10. — С. 72–77.

Российской Федерации через средства массовой информации и на веб-сайтах.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Свиаренко А.Г.

**Министр**

**А. Фурсенко**

---

Министерство образования Российской Федерации

П Р И К А З  
от 29.06.2000 № 1965

**об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации  
и критериальных значений показателей, используемых  
при установлении вида высшего учебного заведения\***

На основании Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ, Постановления Правительства Российской Федерации от 02.12.1999 № 1323 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» и в соответствии с решением Аккредитационной коллегии Минобразования России от 12.04.2000 № 3-2000

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Перечень показателей государственной аккредитации высшего учебного заведения (приложение № 1).
2. Утвердить критериальные значения показателей государственной аккредитации, используемые при установлении вида высшего учебного заведения (приложение № 2).
3. Считать утратившим силу приказ Минобразования России от 14.12.1999 № 1170.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра В.Д. Шадрикова.

**Министр**

**В.М. Филиппов**

---

\* Российское образование. Федеральный портал ([http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_00/1965.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_00/1965.html))

*Часть первая*

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ  
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

**1. Показатели государственной аккредитации, определяющие аккредитационный статус по типу "высшее учебное заведение"**

***Показатель 1.1. Содержание подготовки.***

Структура и содержание реализуемых образовательных программ.  
Соответствие учебных планов и программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов.

***Показатель 1.2. Качество подготовки.***

Требования при приеме в вуз.  
Организация учебного процесса.  
Соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов.  
Внутривузовская система контроля качества.  
Востребованность выпускников.

***Показатель 1.3. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса.***

Состояние библиотечного фонда.  
Состояние учебно-информационного фонда.

***Показатель 1.4. Информатизация вуза.***

Наличие средств вычислительной техники и применение их в учебном процессе, научной деятельности и управлении вузом.

***Показатель 1.5. Материально-техническая база.***

Наличие условий, необходимого оборудования, приборов, специализированных кабинетов и аудиторий для осуществления образовательного процесса.

---



---

**Показатель 1.6. Социальная поддержка студентов.**

Наличие условий для проживания обучающихся в общежитиях, медицинского обслуживания, питания и занятий спортом.

**2. Показатели государственной аккредитации, используемые для определения вида высшего учебного заведения (институт, академия, университет)**

**Показатель 2.1. Спектр реализуемых основных образовательных программ.**

Реализуемые основные образовательные программы и контингент студентов по профилям подготовки.

---

Профили подготовки

---

Гуманитарные науки  
 Естественные науки и математика  
 Культура и искусство  
 Компьютерные науки  
 Медицинские науки и здравоохранение  
 Педагогические науки  
 Сельское хозяйство  
 Сервис  
 Строительство и архитектура  
 Технический (инженерный) профиль  
 Технологический профиль (промышленное производство)  
 Транспорт и связь  
 Экономика и управление  
 Военные специальности  
 Прочие

---

**Показатель 2.2. Возможность продолжения образования по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования.**

Реализация программ послевузовского профессионального образования (аспирантура, докторантура), контингент аспирантов и (или) докторантов, соискателей ученой степени кандидата и (или) доктора наук.

Диссертационные советы.

*Часть первая*

Реализация образовательных программ, профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации кадров.

***Показатель 2.3. Научные исследования.***

Спектр наук, в рамках которых выполняются научные исследования. Объем финансирования и результативность научных исследований.

***Показатель 2.4. Научно-методическая работа.***

Изданные монографии.

Изданные учебники и учебные пособия с грифами федеральных органов управления образованием, других федеральных органов исполнительной власти, учебно-методических объединений.

***Показатель 2.5. Качественный состав научно-педагогических кадров.***

Преподаватели с учеными степенями и (или) званиями.

Преподаватели — доктора наук и (или) профессора.

**КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ,  
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ВИДА  
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Показатель государственной аккредитации	Название критерия
2.1. Спектр реализуемых основных программ	Число реализуемых основных образовательных программ: для университетов — более 5 для академий — 1–2
2.2. Возможность продолжения образования по программам послевузовского и дополнительного профессионального	<p>Число отраслей наук по специальностям аспирантуры: для университета — более 5 для академии — 1–2</p> <p>Число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме обучения: для университета — не менее 2 для академии — не менее 1 Для университета — наличие докторантуры, диссертационных советов, реализация программ переподготовки и (или) повышения квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников Для академии — наличие докторантуры, диссертационных советов Реализация программ переподготовки и (или) повышения квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности</p>

*Часть первая*

Показатель государственной аккредитации	Название критерия
2.3. Научные исследования	<p>Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования: для университета — более 5 для академии — 1–2</p> <p>Объем научных исследований на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. руб.): для университета — не менее 3,8 для академии — не менее 2,6 для института — не менее 1,5</p> <p>Объем фундаментальных и прикладных научных исследований на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. руб.): для университета — не менее 2,0 для академии — не менее 1,5 для института — не менее 0,5</p> <p>Объем финансирования научных исследований из внешних источников на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. руб.): для университета — не менее 1,2 для академии — не менее 0,8 для института — не менее 0,4</p>
2.4. Научно-методическая работа	<p>Количество изданных монографий на 100 преподавателей с учеными степенями и (или) званиями: для университетов — не менее 2,0 для академий — не менее 1,5 для институтов — не менее 1,2</p>



Показатель государственной аккредитации	Название критерия
2.5. Качественный состав научно-педагогических кадров	<p>Количество изданных учебников и учебных пособий с грифами федеральных органов управления образованием, других федеральных органов исполнительной власти, учебно-методических объединений на 100 преподавателей с учеными степенями и званиями:  для университетов — не менее 0,5  для академий — не менее 0,3  для институтов — не менее 0,15</p> <p>Процент преподавателей с учеными степенями и (или) званиями:  для университетов — не менее 60  для академий — не менее 60  для институтов — не менее 55</p> <p>Процент докторов наук и (или) профессоров  для университетов — не менее 10  для академий — не менее 10  для институтов — не менее 8,5</p>

---

---

## СПРАВКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### СПРАВКА

#### по вопросу «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации»\*

(к заседанию коллегии Минобрнауки России 16 декабря 2004 года)

Интеграция в мировую систему высшего образования системы высшего профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы — это один из принципов государственной политики в сфере образования, зафиксированный законом (ст. 2, п. 1, п/п. 3 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ).

17–19 сентября 2003 г. состоялся визит делегации Минобрнауки России в г. Берлин (Германия) для участия в конференции министров высшего образования европейских стран, проводимой в рамках Болонского процесса. В конференции приняли участие министры высшего образования 33 государств, подписавших к тому времени Болонскую декларацию, и министры 7 государств — кандидатов на присоединение к ней, в том числе Российской Федерации. На совещании министров образования по инициативе Франции, поддержанной представителями Италии, Великобритании и Германии, было единогласно принято решение о присоединении России к Болонской декларации.

**Цель Болонского процесса** — расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества и привлекательности, расширение мобильности студентов и преподавателей посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения системы учебных кредитов (ECTS), выдачи выпускникам вузов общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement), а так-

---

\* Большая перемена: информационно-просветительское издание (Совместный проект АЭИ «ПРАЙМ-ТАСС» и Минобрнауки России). <http://www.newse-ducation.ru/misc/modern/documents/20050505-9.shtm>

же обеспечение трудоустройства выпускников вузов за счет того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на европейский рынок труда.

Присоединение России к Болонскому процессу дает новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открывает дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений — в академических обменах с университетами европейских стран.

В настоящее время Минобрнауки России совместно с Евросоюзом формирует «Общее пространство Россия — ЕС в области науки и образования». Начавшийся с присоединения России к Болонской декларации процесс интеграции российской и европейской систем образования является одним из важных элементов формируемого пространства.

На современном этапе модернизации российского образования реализация положений Болонской декларации в контексте приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, одобренных на заседании коллегии Минобрнауки России 4 ноября 2004 г., является одним из направлений государственной политики в сфере высшего профессионального образования.

Для полноценного участия в Болонском процессе российской высшей школе предстоит в 2005–2010 годах предпринять ряд мер, среди которых создание условий для функционирования:

- двухуровневой системы высшего профессионального образования;
- системы зачетных единиц для признания результатов обучения;
- сопоставимой с требованиями европейского сообщества системы обеспечения качества образовательных учреждений и образовательных программ вузов;
- внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей, а также создание условий для введения в практику приложения к диплому о высшем образовании, аналогичного европейскому приложению и развития академической мобильности студентов и преподавателей.

На рассмотрение представляется проект Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005–2010 годы (прилагается), основные положения которого прокомментированы в настоящей справке.

*Часть первая*

Вопросы интеграции среднего профессионального образования и высшего профессионального образования в рамках Болонского процесса предметом рассмотрения данной коллегии не являются.

Еще до официального присоединения России к Болонскому процессу в 2002 году Министерством образования Российской Федерации была развернута работа по изучению европейского опыта сближения систем высшего образования. По инициативе Санкт-Петербургского государственного университета была создана соответствующая рабочая группа, которую возглавили заместитель министра Российской Федерации, председатель Комитета по образованию и науке Государственной думы и ректор Санкт-Петербургского государственного университета. В состав группы вошли ректоры и проректоры вузов, осуществляющих широкие международные контакты, ученые, международные эксперты.

Рабочей группой были проанализированы опыт развития с начала 90-х годов многоступенчатого высшего профессионального образования в Российской Федерации, тенденции постоянного расширения академических свобод вузов при формировании основных образовательных программ на основе государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования первого и второго поколений, опыт международного сотрудничества российских вузов и развитие систем менеджмента и контроля качества подготовки специалистов.

Деятельность рабочей группы содействовала повышению уровня информированности российской высшей школы о целях Болонского процесса.

- С 2002 года стали традиционными такие ежегодные мероприятия, как:
- международные конференции по проблемам формирования общего европейского образовательного пространства, проводимые на базе Санкт-Петербургского государственного университета;
  - международные совещания по введению системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании, организованные на базе Российского университета дружбы народов;
  - региональные совещания по проблемам участия России в формировании европейского образовательного пространства (Таганрогский государственный радиотехнический университет, Уральский государственный университет, Томский государственный политехнический университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса и др.);
  - школы-семинары по введению приложения к диплому с участием специалистов Санкт-Петербургского государственного технического университета;

- семинары по разъяснению положений Болонского процесса и формированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на основе компетентного подхода, проводимые на базе Исследовательского центра проблем качества образования, а также другие мероприятия, инициированные Национальным фондом подготовки кадров, вузами, государственно-общественными организациями.

Различные проблемы развития системы высшего профессионального образования в соответствии с положениями Болонской декларации рассматривались также:

- на всероссийских совещаниях проректоров по учебной работе высших учебных заведений, проводимых на базе Московского государственного института стали и сплавов (технического университета);
- на всероссийских совещаниях по проблемам качества образования, проводимых на базе Уфимского государственного технического университета и Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов.

Только в 2004 году в проектах, выполняемых в рамках научных отраслевых программ, исследованы такие вопросы, как «Разработка и апробация научно-методического обеспечения оценки социально-экономических последствий затрат, связанных с интеграцией российской системы образования в общеевропейскую в рамках Болонского процесса», «Анализ проблем и перспектив интеграции российской высшей школы в общеевропейское пространство высшего социально-экономического образования», «Разработка стандартов подготовки бакалавров и магистров — специалистов по экономическим, гуманитарным и педагогическим специальностям». Общий объем финансирования проектов составил более 10 млн. рублей.

В целях активизации и координации работ по вхождению системы высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство, расширения контактов с рабочими группами и иными структурами Совета Европы, ЮНЕСКО и других организаций Приказом Минобрнауки России от 25 октября 2004 г. № 100 была создана группа по осуществлению Болонских принципов в России.

**Проблемы перехода к двухуровневому высшему профессиональному образованию.** Статьей 6 федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» законодательно закреплено наличие трех ступеней высшего профессионального образования:

- высшее профессиональное образование, подтвержденное присвоением квалификации (степени) «бакалавр»;

*Часть первая*

- квалификации «дипломированный специалист» и
- квалификации (степени) «магистр».

Сегодня исторически в России сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем: непрерывной подготовки дипломированных специалистов по 500 специальностям высшего профессионального образования (срок обучения, как правило, 5 лет) и двухступенчатой, обеспечивающей реализацию образовательных программ по ступеням высшего профессионального образования с присвоением выпускнику степени (квалификации) «бакалавра» (срок обучения 4 года) и «магистра» (срок обучения 6 лет) по 110 направлениям подготовки высшего профессионального образования. Лицензии на подготовку бакалавров получили 50% вузов.

Практическая реализация этих подсистем в России осуществляется по разным схемам:

- независимые траектории обучения по подсистемам бакалавров и специалистов не имеют общих частей;
- совмещенные траектории обучения на первых курсах (с 1 по 2 или 3 курс) с последующим разведением потоков специалистов и бакалавров на старших, чему способствуют государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, введенные в 2000 г.

Разветвленная схема дает возможность обеспечивать необходимое содержание подготовки при меньших по сравнению с независимой схемой ресурсных затратах, оптимизировать образовательный процесс, а также позволяет расширить возможности студента по выбору образовательной траектории на старших курсах.

Оптимизации образовательного процесса должен способствовать пересмотр Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования с целью его укрупнения, что предполагается проектом Плана.

В настоящее время подготовка бакалавров и магистров предусмотрена во всех образовательных областях высшего профессионального образования, за исключением медицины, сервиса и информационной безопасности.

По инициативе Минобразования России в 1995–1996 годах Минтрудом России выпущены два письма о трудоустройстве бакалавров на должности, для которых предусмотрено высшее профессиональное образование. Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ эта возможность предусмотрена статьей 6. В 2002 году принято постановление

Минтруда России, касающееся приема на работу бакалавров и магистров на общепрофессиональные должности. Однако инициативное обращение Минобрнауки России к министерствам и ведомствам о подготовке постановлений по трудоустройству бакалавров в соответствующих отраслях пока не встретило должной поддержки.

Необходимо отметить, что несмотря на сложности практического признания степени «бакалавр» рынком труда, которое выражается, прежде всего, в отсутствии соответствующих тарифно-квалификационных характеристик, количество выпускаемых бакалавров постоянно растет.

Если в 1996 году выпуск бакалавров составил 15,1 тыс. человек по всем формам обучения (в том числе 12,6 тыс. очная форма), то в 2003 году он увеличился до 51,6 тыс. человек (44,7 тыс. очная форма).

Растет и число выпускников, получивших диплом магистра. В 1996 году их число составило 1,4 тыс. человек (1,3 тыс. очная форма), а в 2003 году — 9,6 тыс. человек (9,2 тыс. очная форма).

В ходе многочисленных дискуссий о дальнейшем развитии структуры высшего профессионального образования при несомненной поддержке развития двухуровневого высшего образования доминировала позиция о необходимости сохранения в России традиционной непрерывной подготовки специалистов.

В настоящее время подготовлена концепция законопроекта, предусматривающего переход к двухуровневому высшему профессиональному образованию, в которой предлагается следующая структура высшего профессионального образования: первый уровень — бакалавр, второй уровень — магистр или специалист. При этом предполагается, что прием на обучение по программам второго уровня будет конкурсным, в аспирантуру смогут поступать только лица, получившие высшее профессиональное образование второго уровня.

В случае принятия указанного законопроекта Министерство должно проделать работу по научно-методическому обеспечению функционирования новой системы высшего профессионального образования.

Программы подготовки бакалавров требуют содержательной и практической завершенности для обеспечения самостоятельности данной степени для рынка труда. При разработке образовательных стандартов подготовки бакалавров и магистров по различным группам специальностей должен быть использован опыт разработки государственных образовательных стандартов бакалавра и магистра в области науки и техники, накопленный в рамках проектов Министерства образования Российской Федерации «Разработка моделей бакалавра по специальности и магистра по специальности. Реализация моделей по группам специаль-

ностей». Требуется организовать широкое обсуждение результатов указанного проекта с обязательным публичным обсуждением как самих новых стандартов, так и путей их внедрения по укрупненным направлениям подготовки. Признание и принятие степени бакалавра как самодостаточной потребует тесного взаимодействия с профессиональными организациями, заинтересованными ведомствами.

В связи с этим в проекте Плана мероприятий предусматривается разработка:

- научно-методического обоснования моделей функционирования двухуровневой структуры высшего профессионального образования с учетом особенностей профилей подготовки в высшем профессиональном образовании;
- методики формирования требований к уровню подготовки выпускников на основе компетентностного подхода;
- моделей бакалавров и магистров высшего профессионального образования в условиях функционирования многоуровневого профессионального образования Российской Федерации и др.

**Введение системы зачетных единиц.** В Совместном заявлении европейских министров образования (г. Болонья, 19 июня 1999 г.) отмечается, что внедрение системы зачетных единиц по типу ECTS — европейской трансферной кредитной системы, является надлежащим средством крупномасштабной студенческой мобильности.

В основу ECTS положены три элемента: информация о программах обучения и результатах работы студента — соглашение между вузами-партнерами и студентом, обозначение объема работы студента. ECTS, как таковая, никак не регулирует содержание, структуру и эквивалентность программ обучения.

Кредиты ECTS — это мера работы студента, указывающая на то, какая часть годовой работы приходится на данный учебный модуль.

В Российской Федерации зачетной единицей, определяющей объем работы студента и преподавателя, является академический час, длительность которого определена Типовым положением о вузе и составляет 45–50 мин. Основные образовательные программы высшего профессионального образования рассчитываются исходя из объема учебной работы студента в неделю — 54 академических часа при средней аудиторной нагрузке — 27 академических часов (за исключением физической культуры). Как и в Европе, такая мера работы студента скорее относительная, чем абсолютная, так как не характеризует в целом и по отдельным дисциплинам объем лекционных, семинарских занятий, количество лаборатор-



ных и практических работ, объем самостоятельной работы студента, а также теоретический уровень преподнесения учебного материала.

В Российской Федерации вузами накоплен значительный опыт применения модульно-рейтинговой оценки качества образования (более 20 лет). В последние годы активно накапливается опыт использования зачетных единиц (кредитов) в образовательном процессе в результате получения вузами международной аккредитации по отдельным программам, в рамках двухсторонних договоров с зарубежными вузами.

Введение системы зачетных единиц обусловлено потребностями модернизации российского высшего профессионального образования, развитием телекоммуникационных технологий, а также расширяющимся участием в международных интеграционных процессах.

Министерством образования Российской Федерации были выдвинуты следующие задачи по введению зачетных единиц, совместимых с ECTS, в образовательный процесс высших учебных заведений:

- формирование общего подхода к решению вопросов академической мобильности и признания результатов предшествующего обучения, совместимых с системой ECTS, и обеспечивающих единство образовательного пространства в российском высшем образовании;
- проведение эксперимента по организации образовательного процесса в вузах на основе зачетных единиц, ориентированных на индивидуализацию образовательного маршрута;
- разработка и апробация в ходе экспериментов необходимых нормативных и методических документов;
- обеспечение введения в государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования зачетных единиц;
- обоснование новых подходов к формированию учебной нагрузки преподавателей при организации учебного процесса на основе зачетных единиц;
- выявление особенностей формирования накопительной системы зачетных единиц при проектировании образовательных программ высшего профессионального образования на базе среднего профессионального образования.

Приказом Министерства образования Российской Федерации в 2002 году была сформирована рабочая группа по внедрению системы зачетных единиц, в которую вошли представители вузов, имеющих опыт международного сотрудничества и использования зачетных единиц.

Рабочей группой была разработана методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального об-

разования в зачетных единицах. Методика апробируется в вузах, осуществляющих данный эксперимент.

В соответствии с приказами Министерства образования Российской Федерации в эксперимент было включено более 30 вузов Российской Федерации.

В ходе эксперимента вузами разработано, апробировано Примерное положение об организации учебного процесса в вузах с использованием системы зачетных единиц.

Решение по внедрению системы зачетных единиц каждый вуз принимает самостоятельно. В вузах — участниках эксперимента — система зачетных единиц используется только для части (от 10 до 15%) образовательных программ.

Кредитная система пока не апробируется в программах других уровней образования. Введение ее во все уровни профессионального образования и дополнительное профессиональное образование — важнейшая и весьма сложная задача для формирования системы непрерывного образования Российской Федерации.

Проектом Плана мероприятий намечено:

- внедрение модульных технологий построения образовательных программ в высшем профессиональном образовании и создание экспериментальных площадок;
- разработка предложений по переходу на «асинхронную» организацию образовательного процесса;
- разработка методики формирования государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, построенных на основе системы зачетных единиц;
- формирование методических основ накопительной системы зачетных единиц (кредитов) в непрерывном профессиональном образовании Российской Федерации.

**Введение европейского Приложения к диплому.** В пилотном проекте по внедрению европейского приложения к диплому участвуют Челябинский государственный университет и Тюменский государственный университет. Несколько семинаров и мастер-классов по заполнению европейского приложения к диплому были проведены специалистами Санкт-Петербургского технического университета совместно с другими вузами.

В 2004 г. Российским университетом дружбы народов в рамках научной программы исследуются вопросы введения в Российской Федерации европейского приложения к диплому.

Одним из элементов европейского приложения к диплому является описание системы образования государства. В настоящее время в России нет такого официально утвержденного документа.

Особой культуры потребует заполнение приложения к диплому на русском и иностранном языках.

В связи с этим проектом Плана предусмотрены подготовка перевода на английский язык дисциплин федеральных компонентов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и их публикация; разработка методических указаний (инструкции) по заполнению приложения к диплому (Diploma Supplement).

***Развитие системы обеспечения и контроля качества высшего профессионального образования.*** Одним из положений Болонской декларации является содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологии оценки.

За последнее десятилетие сформировалась правовая база системы оценки качества образования в Российской Федерации. Это Закон Российской Федерации «Об образовании» (от 10 июля 1992 г. № 3266-1 с последующими изменениями и дополнениями), Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ), а также постановления Правительства Российской Федерации «О государственной аккредитации высшего учебного заведения» (от 2 декабря 1999 г. № 1323) и «О лицензировании образовательной деятельности» (от 18 октября 2000 г. № 796).

Государственная аккредитация высшего учебного заведения законодательно введена в действие с 1992 года. Это механизм осуществления государством гарантии качества образования для всех граждан и установления государственного статуса: типа и вида образовательного учреждения.

Процедура государственного признания состоит из трех этапов:

- лицензирование — оценка соответствия условий образовательной деятельности государственным требованиям к учебным аудиториям, оборудованию лабораторий, уровню преподавательских кадров, учебной литературе;
- аттестация — оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта;
- аккредитация — установление (подтверждение на очередной срок) государственного аккредитационного статуса вуза по типу (высшее

*Часть первая*

учебное заведение) и виду (институт, академия, университет) с установлением перечня образовательных программ высшего профессионального образования, по которым вуз имеет право выдавать документы об образовании государственного образца.

Однако в свете гармонизации систем обеспечения контроля качества образования предлагается внести принципиальные изменения в законодательство: объединить процедуры аттестации и государственной аккредитации в одну — процедуру государственной аккредитации.

Предпосылкой для этого является то обстоятельство, что аттестация фактически — часть аккредитации. При государственной аккредитации устанавливается тип и вид образовательного учреждения. Тип образовательного учреждения устанавливается на основании соответствия содержания и уровня реализуемых образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

Кроме того, ст. 33 действующего закона «Об образовании» устанавливает, что свидетельство о государственной аккредитации образовательного учреждения подтверждает его государственный статус, уровень реализуемых образовательных программ, соответствие содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, право на выдачу выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования.

При этом процедура установления соответствия требованиям ГОСа должна носить общественно-профессиональный характер и проводиться представителями академической общественности, работодателями, потребителями образовательных услуг.

Сохранение двух процедур — лицензирования как разрешения и государственной аккредитации как подтверждения качества образования со стороны государства — соответствует правилам, принятым в большинстве европейских стран, и будет способствовать гармонизации российских оценочных процедур в рамках Болонского процесса.

Государственная аккредитация — гарантия устойчивости и стабильности деятельности образовательного учреждения. Существующая практика ее проведения свидетельствует о необходимости периодической корректировки показателей государственной аккредитации и их критериальных значений.

Например, начиная с сентября 2003 года, учитывая мировой опыт и требования Болонского процесса, были введены показатели, по которым оценивается работа образовательного учреждения со студентами: воспитательная деятельность, основанная на определении образования как

---

целенаправленного процесса воспитания и обучения, и научно-исследовательская работа студентов.

Назрела необходимость в корректировке показателей, относящихся к оценке научно-исследовательской работы вуза, влиянию ее результатов на образовательный процесс, что является особенно актуальным при оценке деятельности университетов.

Более широко осуществляется внедрение систем управления качеством на основе международных стандартов ISO 9000:2000 (ГОСТ Р ИСО 9000:2000). С ноября 2004 года начата подготовка вузовских экспертов по программам управления качеством образования.

Информационные и методические функции по обеспечению процедур аккредитации возложены на Центр государственной аккредитации Минобрнауки России (Приказ Госкомвуза России от 18 апреля 1995 г. № 570). Информационно-методический центр государственной аккредитации является членом международной сети агентств по гарантии качества высшего образования INQAAHE, а также сети аккредитационных агентств стран Центральной и Восточной Европы CEENET. В мае 2004 года Центр подал заявление о вступлении в Европейскую сеть агентств обеспечения качества ENQA, на которую возложена ответственность за реализацию положений Болонского процесса. Данный вопрос находится в стадии обсуждения.

В этой связи важным событием стало проведение Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки совместно с Информационно-методическим центром государственной аккредитации в сентябре 2004 года в г. Санкт-Петербурге Международной конференции «Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования».

Одним из основных вопросов конференции являлось обсуждение проблем взаимодействия аккредитационных агентств и органов гарантии качества европейских государств с целью создания единого образовательного пространства в рамках Болонского процесса. В конференции приняли участие руководители агентств по гарантии качества высшего образования, эксперты в области оценки качества образования Великобритании, Германии, Казахстана, Латвии, Нидерландов, Польши, России, Финляндии, Франции, Эстонии.

В настоящее время в Российской Федерации создается система привлечения студентов к оценке образовательных программ. Студенты и студенческие организации представлены в ученых советах вузов, участвуют в оценке качества преподавания. Вводится практика опросов сту-

дентов по оценке организации учебного процесса в период самообследования и внешней оценки деятельности вузов.

Международные эксперты не входят в руководящие органы по оценке образования Российской Федерации. Однако с 2005 года планируется введение международных экспертов в экспертные группы для оценки деятельности вузов.

Результаты внешней оценки деятельности вузов используются федеральными органами исполнительной власти при проведении конкурса на размещение государственного задания на подготовку специалистов.

Основным преимуществом аккредитованного вуза Российской Федерации является его право выдавать выпускникам диплом государственного образца, который пользуется большим доверием у населения.

Процедура государственной аккредитации предусматривает предварительную (за 10 дней до заседания Аккредитационной коллегии) публикацию итогов оценки вуза. Сведения об аккредитованном вузе размещаются для широкой общественности в Интернете, заносятся в реестр и публикуемый справочник аккредитованных вузов.

*Аспирантура в свете Болонского процесса.* В 2003 г. на конференции министров в Берлине было принято коммюнике, в котором рекомендовалось рассматривать подготовку докторов наук как третью ступень высшего образования.

В России аспирантура является традиционной трехгодичной формой подготовки кандидатов наук в вузах и научных организациях. Модификация данной формы подготовки научных и научно-педагогических кадров пока не рассматривалась в свете Болонского процесса. Аспирантура формально фиксируется как послевузовское профессиональное образование. Последними законодательными актами, регулирующим подготовку кандидатов наук, является Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ) и Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденное Приказом Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814.

Программа подготовки кандидата наук предусматривает обязательную программу теоретической подготовки, выполняемой аспирантом по индивидуальному плану. В содержание подготовки входят: иностранные языки (русский — для иностранцев), философия, специальные дисциплины. Обучение по каждой дисциплине завершается государственным экзаменом. Объем теоретической подготовки составляет примерно

20% общего объема программы. Остальная часть программы отводится на проведение самостоятельного научного исследования. В 2002 году были введены Временные требования к минимуму содержания и уровню подготовки кандидатов наук, выполняющие роль государственных образовательных стандартов аспирантуры.

К освоению программ подготовки кандидатов наук в соответствии с действующим законодательством в области образования допускаются обладатели дипломов «специалиста» и «магистра». Бакалавры также имеют право поступить в аспирантуру при условии сдачи вступительных экзаменов, сформированных на базе магистерских программ и программ подготовки дипломированных специалистов.

В связи с тем, что академическая общественность в ходе обсуждения статуса аспирантуры в свете Болонского процесса высказалась за сохранение ее как послевузовской подготовки научных и научно-педагогических кадров, а также докторантуры, в настоящем проекте Плана не предусмотрены мероприятия по данному разделу.

***Международное сотрудничество и обеспечение академической мобильности.*** Академическая мобильность в настоящее время характеризуется развитием, прежде всего, международной деятельности российской высшей школы в области подготовки кадров для зарубежных стран и экспорта образовательных услуг.

Российская Федерация обладает реальным потенциалом, позволяющим ей занимать достойное место в мировом образовательном сообществе. В 2002 г. Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации одобрили Концепцию государственной политики в области подготовки национальных кадров для зарубежных государств в российских образовательных учреждениях. В целях ее реализации осуществлен комплекс мер по расширению приема зарубежных студентов в вузы Российской Федерации, в том числе на коммерческой основе, увеличению числа студентов из государств-участников СНГ, развитию деятельности российско-национальных образовательных учреждений. В российских вузах в 2003/2004 учебном году обучалось около 25 тысяч иностранных граждан за счет федерального бюджета, в том числе 15,7 тысяч граждан из стран СНГ. В настоящее время в России обучаются свыше 80 тысяч иностранных граждан на компенсационной основе.

Популярностью в СНГ пользуются филиалы российских вузов — как государственных, так и негосударственных.

Свыше 2 тысяч российских граждан (студенты, аспиранты, преподаватели и научные работники) ежегодно проходят обучение в более чем

*Часть первая*

30 странах мира на основе международных договоров Российской Федерации, а также прямых партнерских связей российских и зарубежных учебных заведений по следующим формам: полный курс обучения, включенное обучение, стажировка (в том числе языковая), научная работа, повышение квалификации.

В 2003 году подписаны межправительственные соглашения с Германией, Италией о сотрудничестве в области изучения и преподавания русского языка, а также Республикой Молдова, Францией, Монголией о взаимном признании документов об образовании и учёных степенях.

В качестве одного из приоритетов международного сотрудничества российской высшей школы можно выделить подготовку и реализацию целевых программ участия в международных проектах и программах. Министерство в настоящее время сотрудничает и принимает участие в реализации более 70 проектов и программ.

Встречи и переговоры, проведенные с основными партнерами Министерства (ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, Совет Европы, Европейская Комиссия, Британский Совет, Совет государств Балтийского моря, Форум АТЭС, национальные министерства Нидерландов, Франции, Австрии, Финляндии и др.), продемонстрировали поддержку с их стороны новых объективных подходов российской стороны к вопросам реализации международного сотрудничества.

Большую работу по вхождению в единое европейское образовательное пространство осуществляет Центр сравнительной образовательной политики и Национальный информационный центр по академическому признанию и мобильности.

В то время как в последние годы заметно активизируются международные обмены и возрастает международная мобильность российских студентов и преподавателей, внутри страны эти процессы не получили развития.

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» предоставил возможность студентам изучать отдельные дисциплины в других вузах. Инструкция о заполнении документов о высшем профессиональном образовании позволяет вписывать в приложение к диплому дополнительные изученные дисциплины, а также давать ссылку на вуз, в котором изучены дисциплины основной образовательной программы. Однако нормативными правовыми документами механизм возможности прохождения студентом части основной образовательной программы в другом вузе (кроме перевода из вуза в вуз) не определен.



---

В России только зарождаются процессы поступления бакалавров для продолжения образования в магистратуры других вузов. Это связано с объективными причинами: сложностью переездов, трудностями проживания в крупных городах и т.д.

Отсутствуют нормативные правовые документы, стимулирующие академическую мобильность профессорско-преподавательского состава.

Проект Плана мероприятий предусматривает формирование системы институциональных и индивидуальных грантов, направленных на повышение академической мобильности, как внутрироссийской, так и зарубежной. Причем система мер, направленная на привлечение европейских учащихся и преподавателей в российские университеты, имеет не меньшее значение, чем создание механизмов и условий для зарубежной мобильности российских студентов и преподавателей. Межуниверситетский обмен опытом и сотрудничество являются неременным условием для повышения квалификации педагогических и административных кадров, качества образования. Кроме того, полноценное развитие академической мобильности требует разработки прозрачной, понятной и комплексной нормативно-методической основы для перезачета периодов обучения в зарубежных университетах, которая позволит отказаться от повсеместно существующей практики, когда студент после семестрового или годового обучения в европейском университете должен сдавать зачеты и экзамены по всем предметам учебного плана своего университета за пропущенный период, таким образом, выполняя двойную нагрузку. Информационная и организационная поддержка мобильности должна быть обеспечена на национальном, региональном и университетском уровнях, а также уровне округов.

В связи с вышеизложенным, структурным подразделениям Минобрнауки России, Рособнадзору, Рособразованию совместно с федеральными органами исполнительной власти и высшими учебными заведениями предстоит в тесной взаимосвязи доработать представленный на обсуждение проект Плана мероприятий и после утверждения обеспечить его выполнение в целях полноценного участия Российской Федерации в процессе создания общеевропейского образовательного пространства.

---

---

**СПРАВКА**  
**о разработке и внедрении внутривузовской системы**  
**управления качеством образования в высших учебных заведениях**  
**(на примере Московского государственного института стали**  
**и сплавов (технологического университета))\***

В последние годы проблеме качества образования во всем мире уделяется все большее внимание. Руководители государств, органов управления образованием и руководство высших учебных заведений (далее — вузов) высказывают озабоченность по вопросу достижения высокого уровня образования выпускниками вузов.

В Коммюнике Конференции Министров, ответственных за высшее образование, 2003 года большое внимание уделено вопросам обеспечения качества образования как основы развития в целом общеевропейской системы образования. На Конференции заявлено, что основная ответственность за обеспечение качества лежит на каждом из вузов, но к 2005 году должны быть определены основные составляющие национальных систем по обеспечению качества. Достигнута договоренность о создании набора согласованных стандартов, процедур и руководящих принципов для обеспечения качества и его оценки.

В целом ситуацию с обеспечением качества подготовки специалистов в России нельзя назвать благополучной из-за воздействия ряда факторов, связанных в том числе с сокращением финансирования вузов. Негативные процессы в высшей школе, которые имели место в 90-х гг., не могли не сказаться отрицательно на самой сущности вуза как центра науки, образования, культуры, центра духовности и нравственности.

Начиная с середины 90-х гг. вузы стали активно искать пути изменения ситуации к лучшему. Их реакцией на резкое изменение внешней среды и внутренних условий был поиск путей адаптации к новым условиям, в том числе на основе совершенствования системы управления качеством.

В настоящее время в вузах России используются три основные модели управления качеством подготовки специалистов, основанные на следующих методах и подходах:

- оценочный метод управления качеством деятельности вуза;

---

\* Письмо Федерального агентства по образованию от 09.12.2004 № 676/12-16.

- концепция, основанная на принципах Всеобщего управления качеством (TQM);
- подход, основанный на требованиях международных стандартов качества ISO 9000:2000.

Модель управления, основанная на оценочном методе (SWOT-анализ), предполагает систематическое проведение самооценки для выявления сильных и слабых сторон деятельности вуза, а также положительных и отрицательных факторов его развития. На этой основе вырабатываются и предлагаются меры для разрешения проблемных ситуаций и улучшения деятельности вуза. В течение ряда лет данная модель управления используется в Новосибирском государственном техническом университете, Ивановской государственной текстильной академии, Петрозаводском государственном университете и ряде других вузов.

Модель управления, основанная на принципах TQM (Всеобщее управление качеством), также использует метод оценок, однако основана на более глубоком анализе деятельности вуза как производителя продукции и услуг. Концепция TQM предполагает наличие у вуза четко и ясно сформулированной миссии, стратегических целей, которые выработаны в результате всесторонних исследований потребностей внешней среды в основных продуктах деятельности вуза. Всеобщее управление качеством предполагает процессный подход к деятельности вузов, использует ряд специфических, достаточно сложных, но весьма эффективных методов и инструментов управления качеством. Лидером в разработке и использовании данной модели управления является Ивановский государственный энергетический университет.

Модель управления, основанная на требованиях международных стандартов качества ISO 9000:2000, предполагает установление заинтересованных сторон, выявление их требований к качеству продукции, создание системы непрерывного совершенствования деятельности. Данная модель базируется на основополагающих принципах менеджмента качества, в том числе процессном подходе. В отличие от модели TQM в данной модели основным инструментарием менеджмента становится документированная система управления, ориентированная на качество.

Целенаправленная работа по созданию и внедрению систем управления качеством на основе требований стандартов качества ISO 9000:2000 ведется в настоящее время во многих вузах России. Наилучшие результаты получены в Московском государственном институте стали и сплавов (технологическом университете), Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете, Московском государственном техно-

логическом университете «Станкин», а Томский политехнический университет, Сибирский государственный технологический университет, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики и Красноярский государственный технический университет получили сертификаты соответствия своих внутривузовских систем управления качеством требованиям стандартов качества.

Таким образом, современные методы и стандарты управления качеством применяют те вузы, которые развивают свою предпринимательскую инновационную деятельность и стремятся завоевать на рынках образовательных услуг и наукоемкой продукции прочные позиции, ориентируются на «потребителей», к которым относятся государство, общество, студенты и работодатели.

Для активизации деятельности предприятий и организаций в области качества, повышения конкурентоспособности их продукции в 1996 году в России учрежден Конкурс Правительства Российской Федерации в области качества.

За период с 1996 по 2003 гг. в национальном конкурсе приняли участие три вуза: Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет), Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Владимирский государственный университет. В 2000 году Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет) стал первым вузом — лауреатом Конкурса Премии Правительства Российской Федерации в области качества.

В целях стимулирования вузов к поиску современных методов управления, определения ориентиров в области развития систем обеспечения качества подготовки специалистов Минобразования России в 2000 году объявило конкурс «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» (далее — Конкурс Минобразования России), участие в котором заставило многие вузы задуматься о создании и совершенствовании собственных систем менеджмента качества.

Методической основой для проведения Конкурса Минобразования России явилась модель Премии Правительства Российской Федерации в области качества. Базовым вузом по проведению Конкурса Минобразования России назначен Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет).

В конкурсах Минобразования России с 2000 по 2004 гг. приняли участие 139 вузов Российской Федерации, из которых 12 вузов объявлены лауреатами Конкурса Минобразования России. Анализ результатов Конкурса показывает, что понимание проблематики по совершенство-

---

ванию систем управления университетами на принципах менеджмента качества в вузах-победителях находится на высоком уровне.

В последние годы при комплексной оценке деятельности вузов стали учитываться достижения в создании внутривузовских систем управления качеством образования, использовании принципов современных систем менеджмента качества и результаты Конкурса Минобрнауки России.

Актуальность проблем создания и внедрения систем менеджмента качества в образовательных учреждениях нашла отражение в проектах, выполненных в рамках программ Минобрнауки России «Качество и безопасность технологий, продукции, образовательных услуг и объектов», «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования», «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», «Научно-методическое обеспечение функционирования и модернизации системы образования» (раздел № 6 «Научно-методическое обеспечение развития независимой системы оценки качества образования»).

Проекты в области менеджмента качества образования поддерживались из международных источников. Программой Темпус-Тасис Европейского союза в период с 2001 по 2003 гг. профинансирован проект «Качество в образовании в новом тысячелетии». Национальным фондом подготовки кадров (НФПК) в рамках Инновационного проекта развития образования (компонент «высшее образование») и Соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития поддержано несколько работ.

По инициативе вузов и при поддержке Минобрнауки России проводились конференции и семинары по проблемам совершенствования качества образования и современным методам управления вузами, на которых в том числе обсуждались и результаты, полученные при выполнении научных исследований. Такие мероприятия проведены в г. Москве на базе Российского государственного технологического университета имени К.Э. Циолковского, Московского государственного института электроники и математики (технического университета), Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета), в г. Санкт-Петербурге на базе Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета, Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, в г. Красноярске на базе Государственного университета цветных металлов и золота, Сибирского государственного технологиче-

*Часть первая*

ского университета, а также на базе Томского политехнического университета, Новосибирского государственного технического университета, Уфимского государственного авиационно-технологического университета, Кубанского государственного технологического университета и ряде других вузов.

Для координации работ в области управления качеством высшего профессионального образования, интенсификации разработок и развития в вузах систем качества, широкой пропаганды идей культуры качества Приказом Минобразования России от 19.01.2004 № 158 создан Совет по координации управления качеством высшего профессионального образования.

Опыт работы вузов, и в первую очередь Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета), в направлении внедрения и использования современных методов управления с целью повышения качества образования показывает, что задача эффективного внедрения принципов менеджмента качества требует совершенствования организационной и функциональной структуры вуза, разработки плана его стратегического развития на краткосрочную и среднесрочную перспективы, развития инновационной инфраструктуры, продуманной кадровой политики в сфере науки и образования, формирования сети стратегических партнеров, обеспечивающих обратную связь «вуз — потребитель».

Анализ опыта вузов позволяет выделить следующие позитивные тенденции:

- нарастающее распространение в вузах страны работ по созданию, внедрению и сертификации систем управления качеством в соответствии с требованиями и рекомендациями российского стандарта по менеджменту качества (ГОСТ Р ИСО 9001:2001) и принципами Всеобщего менеджмента качества (TQM);
- проведение вузами самооценки с целью выявления основных областей улучшения в учебной, научной, административной, финансово-экономической и хозяйственной деятельности;
- создание в ряде вузов систем стратегического партнерства, обеспечивающих обратные связи вузов с потребителями их выпускников;
- участие вузов в конкурсе на соискание премии Правительства Российской Федерации в области качества, лауреатом которой в 2000 году стал Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет);

- 
- увеличение числа вузов, принимающих участие в ежегодном конкурсе «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», организованном Минобразования России в 2000 году.

Во многих вузах созданы специальные структурные подразделения по управлению качеством подготовки специалистов. В отдельных вузах введены должности проректоров по качеству.

На базе центров по сертификации продукции и систем управления начата работа по обучению и повышению квалификации администрации и преподавателей вузов. Наиболее активно в этом направлении работают сертификационные центры в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете, Московском государственном институте стали и сплавов (технологическом университете), Томском политехническом университете и Сибирском государственном технологическом университете. Однако объемы повышения квалификации для всей системы высшего профессионального образования недостаточны.

Разработка и внедрение систем управления качеством ведется более эффективно в тех вузах, где открыта подготовка по специальностям 072000 «Стандартизация и сертификация» и 340100 «Управление качеством». В таких вузах для разработки системы управления качеством образования широко привлекаются студенты, обучающиеся по указанным специальностям, и аспиранты, а структурные подразделения по управлению качеством укомплектовываются собственными выпускниками.

Однако, исходя из представленного опыта разработки и внедрения внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях, можно выделить ряд проблем, которые затрудняют создание и эффективное использование таких систем:

- отсутствие однозначно определенной нормативно-правовой базы для четкой и последовательной организации работ по созданию систем управления качеством образования в вузе;
- отсутствие необходимых методических пособий и рекомендаций по внедрению принципов менеджмента качества в образовательных учреждениях;
- утрата связи с предприятиями промышленности и как результат ведение образовательной деятельности в отрыве от потребностей сегодняшнего дня;
- отсутствие квалифицированных менеджеров на среднем уровне управления вузом;

*Часть первая*

- 
- 
- неприятие профессорско-преподавательским составом новых принципов управления;
  - недостаточное содействие вузам во внедрении принципов менеджмента качества со стороны органов управления;
  - недостаточные объемы финансовых средств для эффективного проведения изменений и совершенствования своей деятельности.

В связи с этим для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- разработать общий алгоритм проектирования и внедрения системы менеджмента качества вуза;
- провести исследования основных рабочих процессов вуза, их основных закономерностей и взаимосвязей, определяющих качество образовательной деятельности в высшей школе;
- определить показатели, характеризующие качество образовательного процесса и его результатов, и методы их измерения; провести анализ и адаптацию требований и рекомендаций стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2001 применительно к специфике управления качеством в вузе;
- разработать базовую структуру системы менеджмента качества вуза в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001:2001, включая организационную структуру и структуру документации системы менеджмента качества вуза;
- разработать требования к построению и содержанию Руководства по качеству вуза, документированных процедур основных рабочих процессов и другой документации системы менеджмента качества вуза;
- разработать модель и методику самооценки деятельности вузов с позиций менеджмента качества и провести ее апробацию.

Выполнение всего вышеперечисленного комплекса работ требует масштабных исследований, учитывающих международный и российский опыт создания системы менеджмента качества в вузах.

**Заместитель начальника  
Управления учреждений образования**

**М.А. Усов**



---

Министерство образования Российской Федерации

П И С Ь М О  
от 28.11.2002 г. № 14-52-988 ин/13

**о направлении Методики расчета трудоемкости  
основных образовательных программ  
высшего профессионального образования в зачетных единицах\***

Министерство образования Российской Федерации направляет для использования в работе Методику расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах (приложение).

Система зачетных единиц может использоваться параллельно с действующей в настоящее время системой учета трудоемкости в академических часах.

Ректорам высших учебных заведений, использующим зачетные единицы для учета трудоемкости учебной нагрузки студентов, необходимо руководствоваться указанной Методикой при разработке основных образовательных программ высшего профессионального образования.

**Министр**

**В.М. Филиппов**

---

\* Платное образование. — 2003. — № 6.  
*Часть первая*

**МЕТОДИКА**  
**расчета трудоемкости основных образовательных программ**  
**высшего профессионального образования в зачетных единицах**

При расчетах трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах необходимо исходить из следующего:

1. Одна зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут (или 27 астрономическим часам).
2. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю составляет 54 академических часа, то есть 1,5 зачетных единиц.
3. Расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам. Зачет по дисциплине и трудоемкость курсовых проектов (работ) входят в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах.
4. Одна неделя практики выражается 1,5 зачетными единицами.
5. Один семестровый экзамен выражается 1 зачетной единицей (3 дня подготовки и 1 день на экзамен).
6. Для основных образовательных программ, реализуемых в соответствии с ГОС ВПО, в которых в трудоемкость дисциплины в часах включена трудоемкость промежуточных аттестаций (например, по специальности 021100 Юриспруденция), расчет трудоемкости дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам без учета п. 5 настоящей Методики.
7. Трудоемкость итоговой аттестации рассчитывается исходя из количества отведенных на нее недель: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ построения общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО)\***

### **1. Миссия ОСОКО**

Создание системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей ссузов/вузов, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Построение общероссийской системы оценки качества образования в России будет способствовать достижению следующих целей:

- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- обеспечению единого образовательного пространства;
- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения.

Основные задачи, которые должны выполняться общероссийской системой оценки качества образования:

- формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно достичь основные цели системы качества образования;
- оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения;
- оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (федеральных и международных).

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (<http://www.obnadzor.gov.ru/files/dokuments/31818A70.doc>)

---

---

## 2. Анализ ситуации

При построении общероссийской системы оценки качества образования необходимо использовать и развивать уже существующие механизмы и процедуры:

- 1) аттестационные и диагностические обследования образовательных учреждений и обучающихся;
- 2) международные мониторинговые исследования (PISA, TIMSS);
- 3) технологии и информационно-технологическое обеспечение единого государственного экзамена;
- 4) методический опыт разработки контрольных измерительных (оценочных) материалов;
- 5) федеральную, региональные и вузовские системы мониторинга качества образования.

## 3. Принципы построения ОСОКО

- 1) ориентация на требования внешних пользователей;
- 2) учет потребностей системы образования;
- 3) минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- 4) инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- 5) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- 6) иерархичность системы показателей;
- 7) сопоставимость системы показателей с международными аналогами;
- 8) соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

---

---

#### 4. Основные направления работ по построению ОСОКО

- 1) мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- 2) мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов;
- 3) мониторинг качества образования на основе результатов государственной аттестации образовательных учреждений;
- 4) создание «Белой книги образования» (анализ состояния дел в сфере качества образования в субъектах Российской Федерации и определение оптимального пути развития российского образования с учетом региональных особенностей и мирового опыта);
- 5) ОСОКО в НПО;
- 6) ОСОКО в СПО;
- 7) ОСОКО в ВПО;
- 8) региональные модели ОСОКО;
- 9) модели информационных баз для обеспечения ОСОКО.

**III. Структуры,**  
обеспечивающие реализацию политики РФ в области управления  
и контроля качества образования

*Часть первая*

## **ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

### **Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки\***

#### **I. Общие положения**

1. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области образования и науки.

2. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации.

3. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, а также настоящим Положением.

4. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

#### **II. Полномочия**

5. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет следующие полномочия:

---

\* Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 300 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 26, ст. 2670.



5.1. осуществляет контроль и надзор:

5.1.1. за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования, науки, научно-технической деятельности, молодежной политики, аттестации научных и научно-педагогических кадров;

5.1.2. за качеством образования в образовательных учреждениях и подготовки выпускников образовательных учреждений по завершении каждого уровня образования;

5.1.3. за деятельностью советов по защите докторских и кандидатских диссертаций (диссертационных советов), ученых (научно-технических) советов образовательных учреждений, научных учреждений и организаций по вопросам присвоения ученых званий работникам образовательных учреждений, научных учреждений и иных организаций;

5.2. на основании и в порядке, установленных законодательством Российской Федерации, осуществляет лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию образовательных учреждений и их филиалов, а также научных организаций (в сфере послевузовского и дополнительного профессионального образования);

5.3. осуществляет организационное и техническое обеспечение работы Высшей аттестационной комиссии;

5.4. рассматривает в установленном порядке вопросы присвоения ученых званий профессора по специальности и профессора по кафедре, доцента по специальности и доцента по кафедре, присуждения ученых степеней доктора и кандидата наук и выдает соответствующие аттестаты и дипломы установленного образца, а также рассматривает вопросы лишения (восстановления) указанных ученых званий и степеней;

5.5. выдает разрешения на создание советов по защите докторских и кандидатских диссертаций (диссертационных советов), устанавливает их компетенцию и определяет перечни научных специальностей, по которым им предоставляется право приема к защите диссертаций;

5.6. подтверждает, признает и устанавливает эквивалентность документов об образовании, ученых степенях и званиях, полученных за рубежом и в Российской Федерации, и выдает соответствующие документы;

5.7. осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на нее функций;

5.8. обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

*Часть первая*

5.9. организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение обращений граждан, принимает по ним решения и направляет заявителям ответы в установленный законодательством Российской Федерации срок;

5.10. обеспечивает мобилизационную подготовку Службы;

5.11. организует профессиональную подготовку работников аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

5.12. осуществляет в установленном порядке сбор, накопление и обработку отчетности и иной документированной информации, в том числе с ограниченным доступом, в области контроля качества образования, науки, научно-технической деятельности, молодежной политики и аттестации научных и научно-педагогических кадров;

5.13. осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в ходе деятельности Службы;

5.14. взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

5.15. проводит в установленном порядке конкурсы и заключает государственные контракты на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

5.16. осуществляет в установленном порядке проверку деятельности образовательных учреждений и научных организаций;

5.17. осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, если такие функции предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

6. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право:

6.1. организовывать проведение необходимых расследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, а также научных исследований по вопросам осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности;

6.2. давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции Службы;

6.3. привлекать в установленном порядке для проработки вопросов, отнесенных к установленной сфере деятельности Службы, научные и иные организации, ученых и специалистов;

6.4. пресекать факты нарушения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, а также применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности;

6.5. создавать совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы, коллегии) в установленной сфере деятельности.

7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, а также управление государственным имуществом и оказание платных услуг.

Установленные абзацем первым настоящего пункта ограничения полномочий Службы не распространяются на полномочия руководителя Службы по управлению имуществом, закрепленным за Службой на праве оперативного управления, решению кадровых вопросов и вопросам организации деятельности Службы.

### **III. Организация деятельности**

8. Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством Российской Федерации по представлению Министра образования и науки Российской Федерации.

Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Службу функций.

Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Министром образования и науки Российской Федерации по представлению руководителя Службы.

*Часть первая*

Количество заместителей руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки устанавливается Правительством Российской Федерации.

9. Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки:

9.1. распределяет обязанности между своими заместителями;

9.2. представляет Министру образования и науки Российской Федерации:

9.2.1. проект положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки;

9.2.2. предложения о предельной численности и фонде оплаты труда работников Службы;

9.2.3. предложения о назначении на должность и освобождении от должности заместителей руководителя Службы;

9.2.4. ежегодный план работы и прогнозные показатели деятельности Службы, а также отчет о ее деятельности;

9.2.5. предложения по формированию федерального бюджета и финансированию Службы;

9.3. в установленном порядке назначает на должность и освобождает от должности работников Службы;

9.4. решает в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной службе вопросы, связанные с прохождением федеральной государственной службы в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки;

9.5. утверждает структуру и штатное расписание аппарата Службы в пределах установленных Правительством Российской Федерации численности и фонда оплаты труда работников, смету расходов на ее содержание в пределах утвержденных на соответствующий период ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете;

9.6. на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации издает приказы по вопросам, отнесенным к компетенции Службы.

10. Финансирование расходов на содержание Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

11. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государст-

---

венного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Место нахождения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки — г. Москва.

---

---

**СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ\***  
**(Рособнадзор)**

РУКОВОДСТВО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

- Отдел финансового, кадрового и материально-технического обеспечения.
- Организационно-правовой отдел.

УПРАВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

- Отдел организации и координации работ.
- Отдел нормативно-методического обеспечения контрольных процедур.
- Отдел информационно-технологического обеспечения.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ПО СОБЛЮ-  
ДЕНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В  
СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Отдел государственного инспектирования.
- Отдел организации надзора в сфере образования.

УПРАВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ, АТТЕСТАЦИИ И АККРЕ-  
ДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

- Отдел аттестации образовательных учреждений высшего и до-  
полнительного профессионального образования.
- Отдел аттестации образовательных учреждений среднего профес-  
сионального образования.
- Отдел признания и установления эквивалентности документов об  
образовании.
- Отдел лицензирования образовательных учреждений.

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ([http://www.obrnadzor.gov.ru/struktura\\_FS/](http://www.obrnadzor.gov.ru/struktura_FS/))

- 
- Отдел аккредитации образовательных учреждений профессионального образования.
  - Контрольно-организационный отдел.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ  
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

- Отдел гуманитарных и общественных наук.
- Отдел естественных и технических наук.
- Отдел медико-биологических и аграрных наук.
- Отдел оборонных проблем науки и техники.
- Отдел диссертационных советов.
- Отдел аттестационных документов.
- Организационно-методический отдел.
- Отдел ученых званий.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об Управлении контроля качества образования**  
**(Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки)\***

**I. Общие положения**

1. Управление контроля качества образования (далее — Управление) является структурным подразделением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Федеральная служба).

2. В своей деятельности Управление руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Положением о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с государственными органами управления образованием субъектов Российской Федерации, структурными подразделениями Федеральной службы и другими заинтересованными государственными органами.

**II. Функции**

4. Управление выполняет следующие функции:

1) осуществляет:

— организацию работ и проведение мероприятий в сфере контроля качества образования и подготовки выпускников образовательных учреждений;

— организацию и координацию работ по созданию и совершенствованию системы независимой оценки качества образования;

— разработку проектов нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере контроля качества образования;

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ([http://www.obrnadzor.gov.ru/control/polojenie\\_UK](http://www.obrnadzor.gov.ru/control/polojenie_UK)).



---

— инструктивно-методическое обеспечение и информационное обеспечение органов управления образованием Российской Федерации и организаций, уполномоченных на осуществление контрольных процедур в сфере образования, по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

— обеспечение органов управления образованием субъектов Российской Федерации контрольными измерительными материалами (далее — КИМ) для проведения мероприятий в сфере контроля качества образования;

— организацию ежегодных публикаций вариантов КИМ, в том числе их демонстрационных версий;

— информационное сопровождение и мониторинг процедур контроля качества образования;

— информирование широкой общественности по вопросам контроля качества образования, взаимодействие со средствами массовой информации;

2) организует работу:

— по созданию педагогических и измерительных материалов (измерительные материалы) и формированию единого банка данных КИМ,

— по разработке и совершенствованию технологий контроля качества образования;

— по созданию и развитию системы информационной безопасности процедур контроля качества образования;

— по комплексному анализу результатов контроля качества образования и обеспечению единых требований при проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений и вступительных испытаний в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

3) организует и осуществляет эксперименты, а также координацию деятельности федеральных и региональных экспериментальных площадок в сфере контроля качества образования;

4) готовит предложения:

— по тематике научно-исследовательских работ и проектов в области научно-методического обеспечения контроля качества образования;

— по разработке федеральных целевых программ, государственных и межведомственных программ в области контроля качества образования;

— по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере образования на основе анализа и обобщения правоприменительной практики в сфере контроля качества образования;

*Часть первая*

— по применению установленных законодательством Российской Федерации мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленных на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в сфере контроля качества образования;

5) организует научные исследования по вопросам контроля качества образования;

6) взаимодействует:

— с органами управления образованием субъектов Российской Федерации, а также с иными государственными органами исполнительной власти;

— с Российской академией наук, Российской академией образования; образовательными учреждениями среднего и высшего, а также дополнительного профессионального образования, ассоциациями образовательных учреждений, научными, общественными и другими организациями;

7) готовит оперативные и аналитические материалы, справки для руководства Федеральной службы, доклады в Правительство Российской Федерации о состоянии и направлениях совершенствования системы контроля качества образования;

8) проводит конференции, совещания, семинары;

9) участвует в установленном порядке:

— в проведении конкурсов для заключения государственных контрактов на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в пределах своей компетенции;

— в мероприятиях по реализации федеральных целевых программ и проектов в сфере образования по осуществлению контроля качества образования;

— в осуществлении международных проектов, установлении и развитии контактов с международными и иностранными организациями, ведущими деятельность в сфере оценки качества образования;

— в разработке и создании единой образовательной информационной среды в системе образования в части обеспечения контрольных процедур;

— в организации всероссийских и международных выставок, связанных с системой образования;

- 10) по вопросам организации и обеспечения деятельности Управления:
- организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений юридических и физических лиц, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный срок;
  - обеспечивает сбор, накопление и обработку отчетности и иной документированной информации, в том числе с ограниченным доступом;
  - осуществляет в установленном порядке работу по комплектованию, хранению, учету и использованию документов, образовавшихся в ходе деятельности Управления.

### **III. Полномочия**

5. Управление в целях реализации возложенных на него функций в установленном порядке имеет право:

- 1) запрашивать и получать сведения, материалы и документы от органов управления образованием субъектов Российской Федерации, образовательных учреждений, научно-исследовательских и иных организаций;
- 2) организовывать и осуществлять по поручению руководства проведение необходимых расследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок по вопросам, входящим в компетенцию Управления, в том числе проверок соблюдения установленных требований к технологии и процедурам проведения мероприятий в сфере контроля качества образования, определению эффективности используемых технологий и процедур;
- 3) давать разъяснения юридическим и физическим лицам по вопросам содержания и технологии осуществления контрольных процедур в сфере образования;
- 4) привлекать к деятельности Управления сотрудников других подразделений Федеральной службы, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, образовательных учреждений, государственно-общественных объединений и общественных организаций, а также общественных профессиональных сообществ.

### **IV. Организация деятельности**

6. Структура и штатное расписание Управления утверждаются Руководителем Федеральной службы.

*Часть первая*

7. Управление имеет в своем составе 3 отдела:
- отдел нормативно-методического обеспечения контрольных процедур;
  - отдел организации и координации работ;
  - отдел информационного и технологического обеспечения.
8. Управление возглавляет начальник, назначаемый и освобождаемый от должности Руководителем Федеральной службы. Начальник Управления несет персональную ответственность за осуществление Управлением своих функций.
9. Начальник Управления имеет заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности Руководителем Федеральной службы по представлению начальника Управления.
10. Начальник Управления:
- 1) представляет Руководителю Федеральной службы:
    - проект Положения об Управлении;
    - предложения по структуре Управления и предельной численности работников Управления;
    - предложения по кандидатурам на должности работников Управления;
    - ежегодный план работ и показатели деятельности Управления;
  - 2) распределяет обязанности между своими заместителями;
  - 3) утверждает положения об отделах и должностные инструкции работников Управления;
  - 4) утверждает планы работ отделов Управления;
  - 5) дает указания, обязательные для исполнения работниками Управления;
  - 6) представляет в установленном порядке к поощрению работников Управления;
  - 7) дает ответы гражданам и организациям по вопросам, входящим в компетенцию Управления;
  - 8) ведет прием посетителей.
11. Управление имеет бланк установленного образца со своим наименованием и наименованием Федеральной службы.
12. Управление может иметь круглую печать со своим наименованием и наименованием Федеральной службы.

**Начальник Управления**

**В.Н. Шаулин**

---

---

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об Управлении лицензирования, аттестации и аккредитации**  
**(Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки)\***

Управление лицензирования, аттестации и аккредитации (далее — Управление) является структурным подразделением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Федеральная служба).

В своей деятельности Управление руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, а также настоящим Положением.

Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти в сфере образования и органами управления образованием субъектов Российской Федерации.

**Управление осуществляет:**

— лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию образовательных учреждений и организаций, их филиалов, а также научных организаций (в сфере послевузовского и дополнительного профессионального образования) в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации;

— лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию российских образовательных учреждений, находящихся за пределами Российской Федерации;

— лицензирование и аттестацию зарубежных образовательных учреждений по их заявлениям;

— информационно-методическое обеспечение государственных органов управления образованием и образовательных учреждений всех типов и видов по вопросам лицензирования, аттестации и государственной аккредитации;

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ([http://www.obrnadzor.gov.ru/laa/Polojenie\\_LA/](http://www.obrnadzor.gov.ru/laa/Polojenie_LA/))

— мероприятия по контролю и надзору за соблюдением установленного порядка проведения лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений государственными органами управления образованием;

— анализ и обобщение опыта работы государственных органов управления образованием субъектов Российской Федерации по вопросам лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;

— контроль совместно с государственными органами управления образованием за соблюдением образовательными учреждениями всех типов и видов аттестационных и аккредитационных критериев, а также лицензионных требований и условий в соответствии с компетенцией Федеральной службы;

— надзор за соблюдением государственных образовательных стандартов и государственных требований в образовательных учреждениях среднего, высшего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации, имеющих государственную аккредитацию;

— рассмотрение вопросов, связанных с подтверждением, признанием и установлением эквивалентности документов об образовании (за исключением ученых степеней и ученых званий), полученных за рубежом и в Российской Федерации, оформление и выдачу соответствующих документов;

— методическое руководство деятельностью организаций, привлекаемых в установленном порядке для решения вопросов, входящих в компетенцию Управления;

— организационно-техническое обеспечение работы Аккредитационной коллегии Федеральной службы.

Управление оформляет и выдает лицензии, заключения об аттестации, свидетельства о государственной аккредитации в пределах компетенции Федеральной службы, свидетельства об эквивалентности документов об образовании, проставляет апостиль на официальных документах об образовании.

Управление взаимодействует с федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, различными организациями (в т.ч. общественными и общественно-профессиональными), а также с другими подразделениями Федеральной службы по вопросам деятельности Управления.

Управление проводит научно-практические конференции, совещания, семинары, конкурсы по вопросам лицензирования, аттестации, аккредитации и иным вопросам деятельности Управления.

**Управление организует:**

— повышение квалификации специалистов, привлекаемых к процедурам лицензирования, аттестации и по вопросам признания эквивалентности документов об образовании;

— организует издание методической, справочной и иной литературы в соответствии с функциями Управления.

**Управление участвует в установленном порядке:**

— в международных проектах и контактах в области оценки деятельности образовательных учреждений всех типов и видов, оценки качества образовательно-профессиональных программ и стандартов, по процедурам признания эквивалентности документов об образовании;

— в организации научных исследований совместно с государственными органами управления образованием в рамках международных, федеральных целевых и отраслевых научных программ — по проблемам лицензирования, аттестации, аккредитации, оценки качества образования, признания эквивалентности документов об образовании, в формировании заказа Федеральной службы на выполнение соответствующих проектов;

— в реализации инновационных проектов в образовании, включая координацию деятельности и развитие федерально-региональных экспериментальных площадок и экспериментов по совершенствованию образовательной системы.

**Управление:**

— организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан и организаций по вопросам, входящим в компетенцию Управления, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

— осуществляет в установленном порядке работу по учету, комплектованию, хранению документов, формирующихся в процессе работы Управления.

**Управление имеет в своем составе 6 отделов:**

— отдел лицензирования образовательных учреждений;

- отдел аттестации образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования;
- отдел аттестации образовательных учреждений среднего профессионального образования;
- отдел аккредитации образовательных учреждений профессионального образования;
- отдел признания и установления эквивалентности документов об образовании;
- контрольно-организационный отдел.



---

---

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об Управлении государственной аттестации научных**  
**и научно-педагогических работников**  
**(Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки)\***

**I. Общие положения**

1. Управление государственной аттестации научных и научно-педагогических работников (далее — Управление) является структурным подразделением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Федеральная служба).

2. В своей деятельности Управление руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами, Положением о Федеральной службе, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации, а также настоящим Положением. Положение об Управлении утверждается руководителем Федеральной службы и представляется заместителем руководителя Федеральной службы, курирующим Управление.

3. Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии со структурными подразделениями Федеральной службы и заинтересованными государственными органами.

**II. Функции**

4. Управление выполняет следующие функции:

1) осуществляет прием, регистрацию и предварительную экспертизу аттестационных дел по вопросам присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий профессора и доцента, по вопросам эквивалентности ученых степеней и ученых званий, материалов диссертационных советов с целью установления их соответствия установленным требованиям;

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (<http://www.obrnadzor.gov.ru/VAK/polojenie/>)

2) обеспечивает рассмотрение экспертными советами аттестационных дел по вопросам присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий профессора по специальности и доцента по специальности, дел по вопросам переаттестации и нострификации и материалов диссертационных советов;

3) подготавливает в установленном порядке:

— проекты приказов Федеральной службы, касающиеся деятельности Высшей аттестационной комиссии и Аттестационной комиссии по вопросам присвоения ученых званий профессора по кафедре и доцента по кафедре;

— проекты приказов Федеральной службы о создании, переутверждении и частичных изменениях в составах диссертационных советов на основании решений президиума Высшей аттестационной комиссии;

— проекты приказов Федеральной службы о прекращении или приостановлении деятельности диссертационных советов на основании решений президиума Высшей аттестационной комиссии;

— информацию по вопросам аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации для опубликования в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии, других изданиях, в том числе электронных;

4) оформляет в установленном порядке дипломы доктора наук и кандидата наук, аттестаты профессора по специальности и доцента по специальности, профессора по кафедре и доцента по кафедре, а также дубликаты дипломов и аттестатов;

5) организационно обеспечивает:

— работу и оформляет в установленном порядке материалы Высшей аттестационной комиссии и президиума Высшей аттестационной комиссии, в том числе с использованием бланка Высшей аттестационной комиссии;

— работу и оформляет в установленном порядке материалы Аттестационной комиссии Федеральной службы по вопросам присвоения ученых званий профессора по кафедре и доцента по кафедре.

6) Организует:

— проведение анализа деятельности диссертационных советов и подготовку предложений по совершенствованию их работы;

— проведение анализа деятельности ученых (научно-технических) советов образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования специалистов, научных организаций и подготов-

---

ку предложений по совершенствованию их работы в части присвоения ученых званий;

7) проводит в установленном порядке совещания для обсуждения проблем, связанных с совершенствованием системы аттестации научных и научно-педагогических кадров;

8) взаимодействует с высшими учебными заведениями и научными организациями по вопросам создания и функционирования диссертационных советов, образовательными учреждениями дополнительного профессионального образования специалистов, научными организациями по вопросам функционирования ученых (научно-технических) советов в части присвоения ученых званий;

9) участвует в установленном порядке:

— в формировании экспертных советов Высшей аттестационной комиссии и контролирует работу;

— в подготовке предложений по корректировке Номенклатуры специальностей научных работников;

— в подготовке проектов межправительственных соглашений по вопросам, относящимся к компетенции Федеральной службы в области аттестации научных и научно-педагогических кадров;

10) по вопросам организации и обеспечения деятельности Управления:

— организует прием граждан, обеспечивает своевременное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный срок;

— осуществляет в установленном порядке учет, комплектование, хранение документов, формирующихся в процессе деятельности Управления.

### **III. Полномочия**

5. Управление по вопросам своего ведения в установленном порядке имеет право:

1) запрашивать отчеты руководителей диссертационных советов с целью изучения и обобщения опыта их работы;

2) вносить в президиум Высшей аттестационной комиссии предложения о лишении диссертационных советов права приема к защите диссертаций при нарушении ими установленного порядка защиты диссертаций;

*Часть первая*

3) получать ежегодную научно-организационную и статистическую отчетность от организаций и учреждений, в которых функционируют советы по защите диссертаций, независимо от их ведомственной подчиненности для разработки и осуществления мероприятий по совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических работников;

4) осуществлять в пределах своей компетенции сотрудничество и обмен опытом с соответствующими органами аттестации зарубежных стран, участвовать в работе международных организаций по вопросам аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации;

5) давать разъяснения юридическим и физическим лицам по вопросам государственной аттестации научных и научно-педагогических работников.

#### **IV. Организация деятельности**

6. Структура и штатное расписание Управления утверждаются Руководителем Федеральной службы.

7. Управление имеет в своем составе 8 отделов:

- отдел гуманитарных и общественных наук;
- отдел естественных и технических наук;
- отдел медико-биологических и аграрных наук;
- отдел оборонных проблем науки и техники;
- отдел ученых званий;
- отдел диссертационных советов;
- отдел аттестационных документов;
- организационно-методический отдел.

8. Управление возглавляет начальник, назначаемый и освобождаемый от должности Руководителем Федеральной службы по представлению заместителя Руководителя Федеральной службы, курирующего Управление. Начальник Управления несет персональную ответственность за осуществление Управлением своих функций.

9. Начальник Управления имеет заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности руководителем Федеральной службы по представлению начальника Управления, согласованному с курирующим заместителем руководителя Федеральной службы.

10. Начальник Управления:

- 1) распределяет обязанности между своими заместителями;
- 2) представляет руководству Федеральной службы:

*Болонский процесс и качество образования*

- 
- проект Положения об управлении;
  - предложения по структуре Управления и предельной численности работников Управления;
  - предложения по кандидатурам на должности работников Управления;
  - ежегодный план работ и показатели деятельности Управления;
- 3) утверждает положения об отделах и должностные обязанности сотрудников Управления;
  - 4) утверждает планы работ отделов Управления;
  - 5) дает указания, обязательные для исполнения работниками Управления;
  - 6) представляет в установленном порядке к поощрению работников Управления;
  - 7) дает ответы гражданам и организациям по вопросам, входящим в компетенцию Управления;
  - 8) ведет прием посетителей.
11. Управление имеет бланк установленного образца со своим наименованием и наименованием Федеральной службы, а также необходимые штампы.

---

---

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об Аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору**  
**в сфере образования и науки\***

1. Аккредитационная коллегия Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Коллегия) является совещательным органом, обеспечивающим принятие решений для осуществления надзора и контроля качества образования в образовательных учреждениях, организациях и их филиалах (далее — образовательные учреждения). Коллегия создается приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Федеральная служба) для принятия решений по аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений в пределах своей компетенции.

2. Коллегия рассматривает вопросы по:

- аттестации образовательных учреждений;
- выполнению образовательными учреждениями требований соответствующего государственного образовательного стандарта в период действия свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения;
- направлению образовательным учреждениям, имеющим государственную аккредитацию, рекламации на качество образования и (или) несоответствие образования требованиям государственного образовательного стандарта;
- приостановлению действия свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения либо о его аннулировании в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования;
- направлению комиссии в образовательные учреждения для экспертизы данных, представляемых ими для аттестации и государственной аккредитации.

Коллегия имеет право:

- рассматривать и вносить предложения по лицензионным нормативам и требованиям, критериям аттестации, показателям и критериям государственной аккредитации;

---

\* Сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (<http://www.obrnadzor.gov.ru/files/dokuments/6908FDB.doc>).

---

— рассматривать дополнительные вопросы, связанные с лицензированием, аттестацией и государственной аккредитацией образовательных учреждений и контролем качества образования.

Рассмотрение других вопросов на заседании Коллегии осуществляется по инициативе председателя, его заместителя, главного ученого секретаря или членов Коллегии.

3. Коллегия принимает решения:

— об утверждении заключения по аттестации образовательных учреждений, подготовленного Управлением лицензирования, аттестации и аккредитации (далее — Управление);

— о государственной аккредитации образовательных учреждений — установлении (подтверждении) на очередной срок их государственного статуса по типу и виду на основании утвержденного заключения по аттестации, экспертизы показателей образовательного учреждения на соответствие критериям аккредитации для образовательных учреждений различных типов и видов, перечня образовательных программ, по которым образовательные учреждения имеют право выдачи своим выпускникам документов государственного образца об уровне образования и (или) квалификации, или об отказе образовательным учреждениям в государственной аккредитации;

— о направлении образовательным учреждениям, имеющим государственную аккредитацию, рекламации на качество образования и (или) несоответствие образования требованиям государственного образовательного стандарта;

— о приостановлении действия свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения либо о его аннулировании в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования;

— о направлении комиссии в образовательные учреждения для экспертизы данных, представляемых ими для аттестации и государственной аккредитации.

4. Коллегия формируется по согласованию из уполномоченных представителей федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся образовательные учреждения, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления образованием субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и (или) местных (муниципальных) органов управления образованием, советов ректоров федеральных округов, общественных организаций и объединений, государственно-общественных объедине-

*Часть первая*

ний в системе образования, руководителей образовательных учреждений, научно-педагогической общественности, представителей объединений работодателей.

В состав Коллегии входят председатель, заместитель председателя, главный ученый секретарь и члены Коллегии.

Председателем Коллегии является Руководитель Федеральной службы. Заместителем председателя коллегии является заместитель руководителя Федеральной службы, курирующий деятельность Управления. Главным ученым секретарем является начальник Управления.

Состав Коллегии утверждается приказом Федеральной службы.

На заседания Коллегии могут приглашаться не входящие в ее состав представители образовательных учреждений и научно-педагогической общественности.

Состав Коллегии обновляется не менее чем на одну треть не реже одного раза в три года.

5. Заседания Коллегии проводит председатель, а в его отсутствие — заместитель председателя.

Главный ученый секретарь обеспечивает организационную и техническую подготовку заседаний Коллегии, в том числе по вопросам контроля за качеством образования в образовательных учреждениях, направления образовательным учреждениям, имеющим государственную аккредитацию, рекламации на качество образования и (или) несоответствие образования требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта, а также оформление решений Коллегии и приказов Федеральной службы по аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений.

Главный ученый секретарь осуществляет контроль за своевременным представлением материалов для рассмотрения на Коллегии.

Материалы по повестке дня Коллегии представляются председателю, его заместителю и членам Коллегии не позднее, чем за десять дней до заседания.

6. Заседания Коллегии проводятся в соответствии с графиком, утверждаемым председателем Коллегии на учебный год. График доводится до сведения заместителя председателя, главного ученого секретаря и членов Коллегии. По решению председателя Коллегии может проводиться ее внеочередное заседание.

7. В составе Коллегии могут создаваться комиссии для предварительного рассмотрения вопросов аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений. Комиссии формируются из чле-



---

нов Коллегии, других представителей федеральных органов исполнительной власти, имеющих в своем ведении образовательные учреждения, органов управления образованием субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и (или) местных (муниципальных) органов управления образованием, общественных организаций и государственно-общественных объединений в системе образования, руководителей образовательных учреждений, научно-педагогической общественности.

Состав комиссии утверждается приказом Федеральной службы.

8. Коллегия правомочна принимать решения при наличии 50% присутствующих от списочного состава ее членов. Решение принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 присутствующих членов Коллегии.

9. Решение Коллегии оформляется протоколом и утверждается соответствующим распорядительным документом Федеральной службы, который является основанием для выдачи заключения по аттестации образовательного учреждения; свидетельства о государственной аккредитации и приложения к нему с перечнем аккредитованных образовательных программ — для образовательных учреждений.

---

---

## АККРЕДИТАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

### *Информация*

#### *о деятельности Национального аккредитационного агентства\**

Центр был создан приказом Государственного комитета по высшему образованию от 18.04.95 № 570. Основным направлением работы Центра является информационное обслуживание системы государственной регламентации (разработка и сопровождение программного обеспечения, анализ, систематизация и обобщение результатов). С июля 1996 года Центр является членом INQAAHE и с ноября 2000 года — CEE Network.

Приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 10.02.99 № 324 Центр переименован в Научно-информационный центр государственной аккредитации Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации (Центр государственной аккредитации Минобразования России).

Приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.03.2002 № 1010 Центр переименован в Информационно-методический центр государственной аккредитации Министерства образования Российской Федерации.

#### **Основные направления деятельности Национального аккредитационного агентства:**

- оперативное информационное обслуживание системы государственной регламентации (лицензирования, аттестации и государственной аккредитации);
- анализ, систематизация и обобщение результатов государственной аккредитации;
- выполнение научных и научно-методических исследований по совершенствованию программного, аналитического и методического обеспечения системы государственной регламентации;
- формирование единого программно-информационного комплекса государственной регламентации;

---

\* Официальный сайт Национального аккредитационного агентства в сфере образования ([http:// www.nica.ru](http://www.nica.ru))

- 
- разработка и модификация технологии оценки качества подготовки «Камертон»;
  - проведение семинаров, совещаний и других мероприятий по вопросам оценки деятельности образовательных учреждений;
  - предоставление *информационно-методических и консалтинговых услуг* образовательным организациям, анализ деятельности образовательной организации с позиций требований государственной аккредитации;
  - научно-методическое и информационное содействие государственным органам управления образованием министерств и ведомств или субъектов Федерации в решении возложенных на них задач по государственной аккредитации находящихся в их ведении государственных образовательных учреждений;
  - разработка организационно-методической и нормативной документации государственной регламентации учреждений профессионального образования;
  - сопровождение и модификация программного и информационного обеспечения системы государственной регламентации;
  - подготовка по заказам органов управления образованием аналитических материалов по вопросам государственной регламентации учебных заведений высшего и среднего профессионального образования.

**Услуги.** Национальное аккредитационное агентство в сфере образования по запросам образовательных учреждений профессионального образования, органов управления образованием субъектов Российской Федерации оказывает следующие услуги:

1. Анализ ежегодного отчета по самообследованию образовательного учреждения по показателям государственной аккредитации с использованием информации Центрального банка данных государственной аккредитации и Модуля сбора данных и представление этого анализа в виде информационно-аналитической карты образовательного учреждения.
2. Анализ деятельности образовательного учреждения по показателям государственной аккредитации с использованием информации Центрального банка данных государственной аккредитации и результатов периодического самообследования (Модуля комплексной оценки) и представление этого анализа в виде информационно-аналитической карты образовательного учреждения.

3. Подготовка информационно-аналитической карты образовательного учреждения по самообследованию основных образовательных программ, реализуемых в аккредитованном вузе.

4. Подготовка информационно-аналитической карты образовательного учреждения по самообследованию основных образовательных программ, реализуемых в филиале.

5. Анализ деятельности вуза по показателям укрупненных групп специальностей (УГС) с целью определения категориальной принадлежности вуза для участия в конкурсе на выполнение госзадания по подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием.

6. Подбор тест-комплектов (АПИМ) из центральной базы тестов и тестовых заданий, а также обработка полученных результатов в виде информационно-аналитической карты результатов тестирования.

7. Анализ качества подготовки студентов вуза по результатам федерального экзамена профессионального образования.

8. Анализ эффективности деятельности образовательного учреждения и ее результативности за последние 5 лет.

9. Подготовка информационно-аналитического материала об образовательных ресурсах региона, роли и месте образовательного учреждения в системе регионального высшего профессионального образования.

10. Подготовка информационно-аналитического материала о роли и месте образовательного учреждения в системе высшего профессионального образования Федерального округа.

11. Анализ деятельности вуза по показателям государственной аккредитации с использованием информации Центрального банка данных государственной аккредитации по однопрофильным учреждениям всех вузов (институтов, академий, университетов) и представление этого анализа в виде информационно-аналитической карты образовательного учреждения.

12. Анализ организации воспитательной деятельности в образовательном учреждении по результатам опроса студентов вуза (ссуза) и представление этого анализа в виде информационно-аналитической карты образовательного учреждения.

**Образовательные услуги.** В целях оказания помощи образовательным учреждениям при организации самообследования и подготовки к процедурам лицензирования, аттестации и аккредитации Национальным аккредитационным агентством в сфере образования разработана про-

---

грамма повышения квалификации руководителей и специалистов вузов. Для чтения лекций на курсах приглашаются руководители и специалисты:

- Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;
- Управления лицензирования, аттестации и аккредитации;
- Правового управления;
- Департамента государственной политики в сфере образования Министерства образования и науки Российской Федерации;
- Национального аккредитационного агентства в сфере образования.

Все слушатели курсов обеспечиваются:

- комплектом методических пособий и учебно-методических материалов, нормативной правовой документацией по вопросам самообследования, лицензирования, аттестации, государственной аккредитации, комплексной оценки;

- программным обеспечением: "Модуль комплексной оценки деятельности вуза", "Модуль сбора данных об условиях реализации образовательного процесса для отдельных образовательных программ" и методическими рекомендациями по их заполнению;

- консультационной поддержкой специалистов по подготовке документации;

- оперативной информацией по вопросам аккредитации с использованием интерактивных средств связи.

**СОВЕТ ПО КООРДИНАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Министерство образования Российской Федерации

ПРИКАЗ  
от 19 января 2004 г. № 158**о создании Совета по координации управления качеством  
высшего профессионального образования\***

В соответствии с Положением о Министерстве образования Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 № 258, с изменениями и дополнениями, а также в целях координации работ в области управления качеством высшего профессионального образования, интенсификации разработок и развития в вузах систем качества, широкой пропаганды идей культуры качества

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать Совет по координации управления качеством высшего профессионального образования (далее — Совет).
2. Утвердить состав Совета согласно приложению № 1 к настоящему приказу.
3. Утвердить положение о Совете согласно приложению № 2 к настоящему приказу.
4. Департаменту лицензирования, аккредитации и аттестации (Е.Н. Геворкян) обеспечивать организацию деятельности Совета.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя Министра А.Ф. Киселева.

**Министр****В.М. Филиппов**

\* Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. — 2004. — № 3. — С. 53.

**Состав Совета по координации управления качеством  
 высшего профессионального образования**

А.Ф. Киселев, председатель	Первый заместитель Министра образования Российской Федерации
Л.С. Гребнев, заместитель пред- седателя	Заместитель Министра образования Российской Федерации
А.В. Пыжиков, заместитель пред- седателя	Заместитель Министра образования Российской Федерации
Е.Н. Геворкян, ответственный сек- ретарь	Руководитель Департамента лицензирования, аккредитации и аттестации
<b>Члены совета:</b>	
М.Н. Стриханов	Заместитель Министра образования Российской Федерации
Ю.В. Шленов	Заместитель Министра образования Российской Федерации
Л.А. Кравцова	Начальник Управления высшего профессионального образования
П.Е. Кондрашов	Начальник Управления развития образования и региональной политики
С.В. Лебедев	Начальник Управления развития и планирования научных исследований
А.В. Олейник	Начальник Управления информатизации образования
Л.В. Попов	Руководитель Департамента содержания высшего профессионального образования
В.М. Жураковский	Академик-секретарь Российской академии образования
Б.В. Бойцов	Вице-президент Академии проблем качества
Г.А. Бордовский	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

*Часть первая*

Э.С. Бука	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Сибирского государственного технологического университета
О.В. Еремеев	Генеральный директор Координационного совета объединений работодателей России
В.А. Зернов	Ректор негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российского нового университета
Ю.С. Карабасов	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московского государственного института стали и сплавов (технического университета)
В.Ж. Куклин	Заместитель директора Научно-исследовательского института высшего образования
В.Н. Нуждин	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Ивановского государственного энергетического университета
Б.Н. Оныкий	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московского инженерно-физического института (государственного университета)
Ю.П. Похолков	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Томского политехнического университета
Д.В. Пузанков	Ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ»
И.Б. Федоров	Председатель Совета ректоров г. Москвы и Московской области, ректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана
В.Е. Шукшунов	Президент Международной академии наук высшей школы



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о Совете по координации управления качеством**  
**высшего профессионального образования**

1. Совет по координации управления качеством высшего профессионального образования (далее — Совет) является консультативно-совещательным органом при Министерстве образования Российской Федерации, действующим в целях определения направлений и механизмов управления качеством высшего профессионального образования, содействия вузам по внедрению принципов менеджмента качества, нормативного обеспечения создания, внедрения и эффективного использования систем качества вузов, рационального расходования ресурсов, достижения требуемого уровня предоставляемых образовательных услуг и подготовки высококвалифицированных специалистов, востребованных в России и за рубежом.

2. Основной принцип деятельности Совета определяется следующим положением Болонского процесса, провозглашенным министрами образования европейских стран: «Качество — основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности в Зоне европейского высшего образования».

3. Совет создается и ликвидируется приказом Министерства образования Российской Федерации.

4. В состав Совета входят работники Минобразования России, ведущие специалисты в области контроля и управления качеством образования, представители организаций и учреждений системы образования, научно-педагогической общественности.

Совет возглавляет председатель, который по должности является первым заместителем Министра образования Российской Федерации. Подготовку заседаний Совета и доведение принятых им решений до сведения заинтересованных организаций осуществляет ответственный секретарь. Изменения и дополнения в состав Совета вносятся и утверждаются приказом Минобразования России.

5. Совет в своей деятельности руководствуется:

— законодательными актами Российской Федерации;

*Часть первая*

- постановлениями Правительства Российской Федерации в области образования;
  - нормативными правовыми актами Минобрнауки России;
  - Болонской декларацией и другими документами Европейского сообщества в рамках Болонского процесса;
  - настоящим Положением.
6. Основными задачами и функциями Совета являются:
- определение направлений деятельности в области управления качеством высшего профессионального образования, ориентированных на создание условий успешного вхождения российских вузов в Болонский процесс и обеспечение признания российских документов об образовании за рубежом;
  - координация деятельности вузов в области управления качеством образования с целью «содействия выработке критериев и методологии для оценки качества образования» (Болонская декларация);
  - мониторинг и консалтинг создания, тиражирования, внедрения сертификации (в том числе на соответствие стандартам серии ИСО) систем качества вузов;
  - оценка эффективности функционирования систем качества вузов;
  - обсуждение, согласование, представление проектов документов в области деятельности Совета для утверждения председателем Совета;
  - разработка предложений и рекомендаций по развитию систем качества вузов, их международной сертификации, выявление проблем и трудностей, замедляющих становление процессов управления качеством высшего профессионального образования;
  - определение вузов, ответственных за разработку и реализацию решений Совета (далее — вузов), и внесение предложений в программы их работ в области деятельности Совета;
  - обсуждение и утверждение отчетов вузов по решению задач управления качеством высшего профессионального образования, поставленных Советом;
  - определение приоритетных научно-исследовательских и методических работ по расширению и совершенствованию процессов управления качеством высшего профессионального образования и разработок систем качества вузов;
  - содействие вузам в организации конференций, семинаров, круглых столов в области управления качеством высшего профессионального образования.

---

7. Совет в соответствии с возложенными на него задачами имеет право:

— получать отчеты вузов, документы и материалы Минобразования России и другую необходимую информацию по управлению качеством высшего профессионального образования, по вопросам создания, тиражирования, внедрения, сертификации, в том числе на соответствие стандартам серии ИСО, систем качества вузов;

— создавать экспертные группы и утверждать их составы.

8. Члены Совета и члены экспертных групп должны соблюдать принципиальность и творческое отношение к содержательной части решения задач управления качеством высшего профессионального образования.

9. Работа Совета проводится по плану, утвержденному председателем Совета. Решения Совета принимаются большинством голосов членов Совета и утверждаются председателем Совета, если на заседании присутствовало не менее 2/3 членов Совета.

**Болонский процесс и качество образования***Часть первая***Документы**

Формат 60×84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 6,5. Уч.-изд. л. 7,2.  
Заказ № 1448. Тираж 100 экз.

Издательство Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского  
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.

Типография Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского  
Лицензия ПД № 18-0099 от 04.05.2001.  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37.